



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD JASTREBARSKO
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-01/26-01/02

URBROJ: 238-12-26-2

Jastrebarsko, 16. travnja 2026.

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog održane 16. travnja 2026. godine u 18,00 sati u Centru za kulturu Jastrebarsko, Dr. Franje Tuđmana 9, Jastrebarsko.

Sjednica je javna.

Sjednicom predsjedava Velimir Kokot, predsjednik Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA: Velimir Kokot, Milenko Kordić, Ignac Smetko, Jadranka Domjančić, Željka Božić, Nedeljko Bujan, Leon Bastašić, Milan Frkonja, Goran Navoj, Boban Gucić, Iva Boričević, Luka Hrković i Borna Kordić.

OPRAVDANO NENAZOČAN ČLAN GRADSKOG VIJEĆA: Anđelko Reparinec

NENAZOČAN ČLAN GRADSKOG VIJEĆA: Krunoslav Tandarić

NAZOČNI DUŽNOSNICI: Zvonimir Novosel, gradonačelnik Grada Jastrebarskog i Nikolina Ribarić, zamjenica gradonačelnika Grada Jastrebarskog.

OSTALI NAZOČNI: Nadica Žužak, pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti; Irena Strmečki, pročelnica Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša; Ivana Španić, pročelnica Upravnog odjela za financije; Maja Rožić, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i fondove EU; Marijan Meštrić, zamjenik pročelnice; Petra Aralica, voditeljica Odsjeka; Ivan Batušić, viši savjetnik; Petra Masnec, direktorica Turističke zajednice Grada Jastrebarskog; Marko Gvozdanović, tajnik Sportske zajednice; Ivica Sikra, predsjednik Vatrogasne zajednice; Mario Brnabić, direktor „Voda Jastrebarsko“ d.o.o; Nenad Strizerp, direktor Cesta Jastrebarsko d.o.o.; Josipa Fran, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ i Adrijana Vukić, tajnica Dječjeg vrtića; Iva Barač, ravnateljica Glazbene škole Jastrebarsko; Fran Grancarić, ravnatelj Centra za kulturu Jastrebarsko, predstavnica izrađivača Planova - Maja Martinec Čunčić te predstavnici medija: TV TREND, MREŽA TV, „Jaska.hr“ i „Radio Jaska“.

ZAPISNIČAR: Andreja Mahečić

Velimir Kokot otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne i konstatirao da je na sjednici nazočno 13 od 15 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sukladno članku 60. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, otvara aktualni sat.

AKTUALNI SAT:

Otvorena je rasprava.

Milenko Kordić, pozdravlja prisutne, pitanje upućuje gradonačelniku, a tiče se klizišta u Donjoj Reki kbr.108. Klizište do jučer nije sanirano, tamo se smanjila širina ceste, postavljeni su znakovi za radove i trake, ta cesta je frekventna, na cestu je nanoseno pijeska i poravnata je, no mislim da hitno treba označiti ili zatvoriti cestu i postaviti znakove za prolazak na vlastitu odgovornost. Može li se što poduzeti?

Zvonimir Novosel, pozdravlja prisutne, hvala na inicijativi, ta lokacija je dosta nastradala tijekom nevremena tamo će trebati raditi potporni zid, mislim da ćemo raditi i projektnu dokumentaciju. No prva procjena je da bi sanacija te ceste koštala više od 100.000 EUR. Treba adekvatno označiti klizište i zatvoriti promet da ne bih bilo neželjenih posljedica dok se ne sanira dionica.

Milenko Kordić postavlja pitanje za dir.Nenada Strizrepa, a tiče se autobusnog prijevoza koji se uvodi u Jaski, a umirovljenike to posebno zanima. Ima li nešto novo po tom pitanju i kada možemo očekivati početak?

Nenad Strizrep pozdravlja prisutne, rok kojeg se držimo je rok određen po Ministarstvu prometa, dakle konkretno rok je 31.10.2026.g. puno je predradnji, radi se o pionirskoj djelatnosti kako za ceste tako i za naš grad, zaista radimo sve korake profesionalno, što se tiče novina ima ih puno, odobrena su nam sredstva za izgradnju punionica, EU sredstva bespovratno u iznosu od 337.000,00 EUR-a očekuje se potpisivanje i tog ugovora, od ostalih novina je i to da smo proveli natječaj za nabavu autobusa, potpisan je ugovor sa dobavljačem, prvi autobus je došao u RH izgleda dobro naši će građani biti zadovoljni i naš prvi autobus je već u Hrvatskoj, čekamo još 3, također proveli smo i natječaj za izgradnju punionica nismo čekali da nam se odobre sredstva nego smo paralelno to radili, trenutno je u tijeku rok mirovanja i kad prođe taj rok potpisati ćemo ugovor sa izvođačem, sve ide prema planu i ako ne bude nekih nepredviđenih okolnosti, a nadam se da ih neće biti, naši građani mogu očekivati prve autobuse krajem listopada.

Željka Božić, pozdravlja prisutne i pitanje upućuje Zvonimiru Novoselu, nevrijeme koje ćemo pamtiti ostavilo je velike štete i na imovini i na poljoprivredi. Vidjeli smo kako su i javni objekti oštećeni. U kontekstu toga, molila bih informaciju što je sa obnovom takozvane županijske zgrade, je li ona dodatno oštećena i je li sigurna za prolaznike. Također koristim priliku da zahvalim svim službama, osobito vatrogascima.

Druga tema koja me zanima je sud u Jaski. Neko vrijeme se pričalo kako će se sud ugasiti pa se to stižalo, ali ponovno kruže takve priče. Ima li Grad više informacija?

Moram reći da mi se nije svidio način na koji smo kao gradski vijećnici prozvani jer nismo prihvatili amandman o sufinanciranju logopeda za djecu s poteškoćama, osobito kad znamo kako se u Jaski radi na cjelovitom rješenju. Zato bih htjela ponovno aktualizirati tu temu – moje je pitanje što se sve iz Grada financira za osobe s poteškoćama, kakva je suradnja s Centrom Lug i što je još u planu.

Zvonimir Novosel, vezano uz Županijsku zgradu, nakon potresa i ovog nevremena, zgrada je nastradala i u ovom nevremenu ne značajno kao u potresu, međutim, ipak je cijeli jedan zid pao, raskriven je dio krova, te su krhotine oštetile i jedan objekt pored, šteta nije zanemariva, ali je manja od nanosene potresom. Što se tiče potresne obnove krenuli smo u sanaciju te zgrade sa odobrenim sredstvima za djelomičnu sanaciju zgrade, predložena je vrsta sanacije i kad se krenulo u tu sanaciju, shvatilo se da je i nosiva konstrukcija zgrade nastradala i sugerirano je da se stane sa djelomičnom obnovom i da se krene sa cjelovitom obnovom, i tada je Grad osigurao dodatna sredstva, projekt se počeo raditi uz vrlo stroge konzervatorske propozicije. To je dodatno usporilo projektiranje s čim nismo sretni. Kad je završen projekt cjelovite obnove on je pokazao da se radi o procijenjenoj vrijednosti obnove većoj od 5 milijuna eura i prijavljeno je to na financiranje putem Ministarstva kulture, međutim na tom natječaju nismo prošli iz formalnih razloga, tada nismo mogli dokumentirati da je zgrada u potpunosti napuštena 2 godine i nismo mogli ostvariti financiranje, sada se čeka neka druga prilika prijave, a hitne sanacije nakon ovog nevremena su u tijeku mislim da su možda čak i završene i njih smo prijavili na ovu masu šteta koju je prijavio Grad nakon proglašenja elementarne nepogode, vjerujem da ćemo neku sitnu pomoć dobiti iz tih izvora.

Što se tiče Općinskog suda u Jaski obratio mi se predsjednik Općinskog suda u Novom Zagrebu u čiji sastav spada ispostava Jastrebarsko vezano uz namjeru Ministarstva da rekonstruira, obnovi ili sanira zgradu suda jer po njima ne odgovara rekao bih kvalitetom i sigurnošću obavljanja sudske

djelatnosti u njoj. Zatražili su Grad da im se osigura zamjenski prostor koji mi nemamo, nije nam na raspolaganju i nemamo nekretnina u svom vlasništvu koje bismo im mogli dati na korištenje. No podsjetio bih sve nas da je Grad prije 7-8 g. temeljem sporazuma sa Ministarstvom, obnovio i u potpunosti uredio zgradu suda u dvorištu sa svim priključcima međutim, Općinski sud u Novom Zagrebu i resorno Ministarstvo nije u te prostore uselilo svoje službe, već ih je uselilo u staru zgradu suda, dakle ta zgrada u koju je tada uložen više od milijun kuna tada, je ostala prazna i ne korištena i samim time je osuđena na propadanje što je apsurd. Ta priča nije završila pozitivno i sada sam obavijestio ministra i prenio svoje stavove predsjedniku suda, da smatram da sa minimalnim korekcijama Ministarstvo taj prostor može staviti u funkciju jer smo ga mi u potpunosti renovirali i da mjesto do obnove stare zgrade imaju u svom dvorištu. Vjerujem da će se upravo tako i dogoditi, to bi bilo razumno i racionalno. Posjetili smo na činjenicu da je povijest sudovanja na ovim prostorima jako duga, a i na činjenicu da tu nije samo sud koji pokriva područje Grada Jastrebarskog, već okolnih općina od Žumberka do Pisarovine stoga vjerujem da će službe suda i dalje raditi na našem području.

Nikolina Ribarić, pozdravlja prisutne, ono što je dugogodišnje i kontinuirano to su programi udruga i ustanova koje pružaju djeci s teškoćama uključujući i terapijske i edukacijske aktivnosti, zatim produženi boravak u suradnji sa osnovnim školama i nadležnim institucijama provodi se upravo zbog djece, koja imaju potrebu za ranom intervencijom za skrb u produženom postupku zatim programi rane intervencije savjetodavne podrške koju provode stručne službe i škole i vrtići koje Grad dodatno sufinancira, jednokratne pomoći bilo za liječenje bilo za terapije, nakon izgradnje Centra Lug u Jastrebarskom, otvorit će se terapijski kabineti za ranu intervenciju i to je ono što s veseljem čekamo, a što se tiče suradnje sa Centrom za odgoj i obrazovanje Lug mogu reći da je ona dugogodišnja i vrlo dobra u tijeku su razgovori o dodatnom jačanju suradnje posebno u segmentu stručne podrške zajednici. U Područni odjel koji imamo ovdje zapošljava se ovih dana još jedna osoba, tako da se otvara mogućnost rehabilitacijskog tretmana za još veći broj djece. Uz postojeće programe od rujna će biti dostupne besplatne tjelesne terapijske aktivnosti za svu djecu s poteškoćama bilo u ponašanju bilo u razvoju jer opće poznata je činjenica da je tjelesni razvoj preduvjet za razvoj govora pa ćemo s ovim projektom uvesti rana intervencija i prevenirati nastajanje brojnih razvojnih poteškoća jer sa tjelesnom aktivnošću i taktilnim podražajima puno će manje biti i govornih poteškoća, ali nisu logopedi jedina usluga koja nedostaje u našem Gradu, a na ovaj način dajemo cjelovitu podršku ranoj intervenciji.

Ignac Smetko upućuje pitanje Zvonimiru Novoselu, a tiče se problema parkiranja ispred Doma zdravlja. Za današnje vrijeme to više nije dovoljno mjesta moramo se parkirati po obližnjim ulicama predlažem da Grad stupi u kontakt sa Zagrebačkom županijom i DZ i možda se može naći dobro volje za još poneko parkirno mjesto.

Zvonimir Novosel, to je tema kojoj se svjedoči svaki dan, ne samo kod nas nego bilo gdje i zapravo problemi javnih parkirališta su prisutni u svakom gradu podsjetio bih na parkirališta u ovom obimu nije bilo tamo zapravo sve dok Grad nije gradio prometnicu GG1 jer je gradnjom te prometnice se pokazalo da je neprimjereno da ostane ona blatna travnata površina koja se već tada stihijski se koristila za parkiranje vozila i tada je Grad je svojim sredstvima izgradio to parkiralište koje je unaprijedilo parkiranje, no ono je nedostavno, dio tog parkirališta je i dalje u vlasništvu Grada i spreman je što je i predlagano i pismeno i usmeno u nekoliko navrata i Zagrebačkoj županiji i ravnatelju DZ i grad je spreman to zemljište im dati vlasništvo da bi se povećao kapacitet parkirališta, to nije tako velika investicija i to bi trebalo značajno unaprijediti, u svakom slučaju Grad je spreman pomoći, ja bih čak i sugerirao da čak i ovaj otvoreni sustav bez kontrole ne nužno naplate omogućava da tamo parkiraju i oni koji nisu članovi DZ, a vrlo jednostavnom uporabom rampe se to može regulirati.

Boban Gucić pozdravlja prisutne, postavlja pitanje za Irenu Strmečki. Na gradskom zemljištu koje je u strateškim dokumentima i javnim objavama bilo komunicirano kao lokacija budućeg Centra za upravljanje rizicima, ovih su dana započeli radovi okolčavanja i iskapanja. S obzirom na to da su se u javnosti pojavile informacije kako se na tom prostoru, umjesto planiranog društveno korisnog

objekta, sada priprema gradnja trgovačkog centra? Je li Grad odustao od projekta Centra za upravljanje rizicima na toj lokaciji i ako jest, kada je i kojom odlukom ta promjena donesena?

Zvonimir Novosel, nije to nekakva famozna tajna operacija koja se događa u Gradu već nešto što se zdravorazumski mora razriješiti, ne znam da bi tamo bili neki iskopi, radila su se geomehanička istraživanja koja prethode projektiranjima i sličnim operacijama, a građevinskih radova, tamo ne bi smjelo biti u ovom trenutku. Što se tiče Odluke o gradnji Centra za upravljanje rizicima to je odluka uprave, volja koju smo inicirali izradom idejnog rješenja koje je pratilo priliku da izgradnju tog objekta financiramo europskim sredstvima. Taj centar nije bio vatrogasni centar, nego se zvao idejno Centar za upravljanje rizicima jer je tadašnji natječaj podrazumijevao integraciju više službi znači HGSS, vatrogasaca, civilne zaštite, crvenog križa, koje su trebale biti u tom integriranom sustavu i projekt je imao dosta veliku procijenjenu vrijednost, no na žalost nismo prošli na tom natječaju mi s indeksom 7 smo jako nekonkurentni, u odnosu na sredine koje su nižeg indeksa razvijenosti. Grad ne odustaje od gradnje Vatrogasnog centra, od ovog trenutnog mislim da odustajemo, tamo je bila dobra lokacija bez da Grad kupuje zemljište i da smo tada dobili financiranje tamo bi taj centar bio izgrađen, pošto nismo čekamo neku novu priliku i gradit ćemo Vatrogasni centar manjih gabarita. Priča kolodvora nije bila aktualna u vrijeme razmišljanja o vatrogasnom centru jer tada nismo ni sanjali da ćemo imati priliku ostvariti javni gradski prijevoz. Kako je natječajima resorno Ministarstvo otvaralo mogućnost za takvu djelatnost prijavili smo se i ostvarili pravo na financiranje I.faze, nakon toga je rečeno da se pripremamo za II.fazu koja će biti početkom druge godine, a koja faza iziskuje autobusne terminale tzv. kolodvor, za lokaciju kolodvora je planirana jedina logična lokacija nasuprot željezničkog kolodvora u Jaski, gradnja se pomiče još više prema Zagrebu što znači da će se lokacija budućeg željezničkog kolodvora zapravo naći točno nasuprot lokacije autobusnog kolodvora koji je tamo planiran prije 30-ak i više godina. Na tom mjestu Grad nema svoju zemlju i to je nešto što Grad mora riješiti te se lokacije nećemo odreći, a pojavio se investitor koji na tom prostoru želi graditi trgovački centar mi smo rekli sad malo zastanite da prvo definiramo ono što je javni interes, a javni interes je svakako autobusni prijevoz i mi smo sada u fazi izrade idejnog projekta za lokacijsku dozvolu za kolodvor i pristupne ceste, do tada privatni investitor ne može pokrenuti ništa želimo ostvariti ono što je javni interes, a onda ono što je njihov poslovni interes. Riješiti ćemo imovinsko pravne odnose i time uvjetujemo da se cijeli taj potez kompletno vlasnički riješi. Vraćam se na pitanje oko vatrogasnog centra naravno da ne odustajemo dobio sam zeleno svjetlo od ministra Božinovića da sa Ravnateljstvom civilne zaštite krenemo u tu priču. U tom trenu kada to postane aktualno konzultirati ću vatrogasnu postrojbu eto nadam se da sam bio dovoljno jasan. Vatrogasni centar će dobiti svoju lokaciju. Prošle godine smo bili među 10 gradova po povučenim sredstvima iz EU fondova, no ne u maksimalnom iznosu.

Boban Gucić u planu proračuna je bilo planirano 800.000 EUR za kupnju tog zemljišta, a sad čujemo da se planira prodajom gradskog zemljišta financirati prostor za izgradnju autobusnog kolodvora, smatram da izgradnja vatrogasnog centra bi trebala biti iskomunicirana sa vatrogascima, a ne sa Civilnom zaštitom s obzirom da bi vatrogasci bi trebali predložiti koja je najbolja lokacija.

Zvonimir Novosel, rekao sam da ćemo sa vatrogascima razgovarati o lokaciji, ići će se gdje je adekvatno i gdje nam je zemljište za 0 EUR, ovaj Grad će se razvijati kroz neko vrijeme, vjerujem da ćemo imati dobre lokacije, obišao sam razne vatrogasne centra na drugim lokacije i vjerujte nisu u centru Grada.

Boban Gucić za Irenu Strmečki, među strateškim projektima grada Jastrebarsko u razdoblju 2016 - 2020. navedena je "Izgradnja građevine za gospodarenje građevinskim otpadom" te je tada bio u fazi "Projektiranje u tijeku". U kojoj je fazi taj strateški projekt danas, koje su aktivnosti rađene te kada tise može očekivati izgradnja? Također, da li postoji zakonska obaveza za izgradnju tog objekta?

Irena Strmečki pozdravlja prisutne, Grad je 2015.godine ugovorio pružanje usluga projektiranja izgradnje građevine za gospodarenje građevinskim otpadom, no tijekom projektiranja odustalo se budući je utvrđeno da bi troškovi izgradnje bili iznimno visoki, a također bi bili iznimno visoki i troškovi upravljanja tom građevinom. Osim toga trebao se mijenjati prostorni plan, te je u prostorni plan ugrađena i građevina za gospodarenjem građevinskim otpadom na prostoru blizu reciklažnog dvorišta, saniranog odlagališta Božićke. Zakonom nije propisana obveza jedinicama lokalne

samouprave da na svom prostoru osiguraju građevinu za gospodarenjem građevinskim otpadom što nam je bio dodatan motiv da se odustane, a uzimajući u obzir iznimno visoke troškove i gradnje i održavanja te upravljanja tom građevinom.

Boban Gucić, na koji način komunalno redarstvo Grada vrši nadzor nad zbrinjavanjem građevinskog otpada kod izdane građevinske dozvole za privatne investitore obzirom da znamo da se na reciklažno može predati do 200 kg građevinskog otpada pa da li komunalno redarstvo vrši nadzor nad izgradnjom novih objekata u Gradu

Irena Strmečki navodi sukladno Zakonu o građevinskoj inspekciji komunalno redarstvo vrši nadzor nad izgradnjom građevina koje su u tijeku ne one koje su završene, prijave za te građevine se dostavljaju nadležnom Državnom inspektoratu. Što se tiče nepropisnog odlaganja otpada tu je komunalno redarstvo sukladno Zakonu nadležno za fizičke osobe i tu se ide se na počinitelja, ukoliko se zna tko je počinitelj, a ako se ne zna ide se na vlasnika nekretnine.

Boban Gucić postavlja pitanje za Irenu Strmečki. Jedan od strateških projekata Grada Jastrebarskog bio je „Izgradnja nogostupa uz državnu cestu D1 u Čegljima“. U kojoj se fazi taj projekt trenutno nalazi te koja je bila posljednja aktivnost provedena po tom pitanju, s obzirom na to da je 2018. godine izrađen izvedbeni projekt i dostavljen Hrvatskim cestama?

Irena Strmečki u 2025. godini zaprimljena je inicijativa naselja Čegljima gdje traže postavljanje semafora i izgradnju nogostupa. Grad već više od 10 g traži od Hrvatskih cesta da izgradi nogostup, na tu temu održani su brojni sastanci i mi smo napravili i izradili izvedbeni projekt no Hrvatske ceste su odustale. Zadnje je dogovoreno u rujnu 2025.g. da ćemo mi osigurati financijska sredstva za izradu glavnih projekata i nogostupa u Čegljima i Novakima i sredstva su uvrštena u proračun te smo u veljači ove godine ugovorili izradu glavnog projekta do građevinske dozvole koji rok pružanja usluge je ugovoren do kolovoza 2026.g. tako da nakon što se ishodi građevinska dozvola namjeravamo dostaviti Hrvatskim cestama na daljnje postupanje.

Ignac Smetko ima pitanje za Zvonimira Novosela i Nikolinu Ribarić.

Izvješće o šteti nakon nevremena, u kojoj je to fazi i koji je korak sljedeći, što je s objektima koji nemaju građevinsku dozvolu?

Nikolina Ribarić ističe da je u aplikaciji iscrpno Izvješće koje ona sada čita.

Nelegalizirani objekti su uneseni, ali Zakon kaže da za njih neće biti odobrena pomoć.

Ignac Smetko pitanje za Nikolinu Ribarić, oronule fasade u glavnoj ulici, radi se o zaštićenim objektima i vlasnici tih objekata su sebi napravili unutar svojih dvorišta no pročelja su vrlo loša na koji način možemo potaknuti vlasnike, možda popisom kuća i zgrada i u kontaktu sa vlasnicima da pokrenemo inicijativu koja bi povukla sredstva.

Nikolina Ribarić oronule fasade su kulturno povijesna urbanistička cjelina, ima svojstva kulturnog dobra i podliježe uvjetima zaštite konzervatorskog odjela Ministarstva kulture, i to znatno otežava uređenje i adaptaciju, sve kuće i zgrade su privatno vlasništvo i vlasnik je taj koji je zadužen za čuvanje i obnovu svojih kuća. Ono o čemu slušamo u medijima je novi Zakon o upravljanju zgrada koji nalaže da jedinica lokalne samouprave može sufinancirati do 1/3, država 1/3 i vlasnik ostatak, i na taj način bi se vlasnici sigurno odvažili, ne svi, ali jedan dio vjerujem da bi u adaptaciju pročelja. Obnova uključuje uređenje pročelja, krovista, konstruktivnih elemenata zajedničkih instalacija i drugih dijelova zgrada koji su predmet zaštite. Ta Odluka se odnosi na više stambene zgrade, ne na kuće koje mi imamo u Jaski. Naš problem su privatne kuće, a ne stambene zgrade, dakle za takve objekte država neće odobriti 1/3, ostaje mogućnost Grada da djelomično sufinancira, ali većinu troška mora snositi vlasnik. Na svaku inicijativu koja dođe Grad će odreagirati, ali velika su sredstva jer se radi o zaštićenom području pozivano sve vlasnike na glavnoj gradskoj prometnici, da krenu u sanaciju svojih objekata, ali vidimo da je sporo i da su iznosi veliki žao mi je da država nije razmišljala o kućama jer je i Petrinja imala kuće, a ne više stambene zgrade, i na ovaj način će profitirati veliki gradovi, a ne mali koji su u potrebi obnavljanja takvih kuća koje su stare a zaštićene, nadam se da će se zakon mijenjati i u razini da se spuštamo na manje objekte. Zakon je za sada jasan.

Jadranka Domjančić za Zvonimira Novosela. Što je sa početkom gradnje novog vrtića na sajmištu? Prošlo je već puno vremena kreću i upisi u vrtić pa molim što je uzrok ovakvog kašnjenja kada

radovi počinju i kada se mogu očekivati? Sanacija ŽC 3102? Od prije 6 mjeseci nije se dogodilo ništa, situacija je još gora što se tiče prometnice. Zašto ŽUC zanemaruje stanje na ovoj prometnici. Zvonimir Novosel, vezano za Dječji vrtić mogu reći da je 14.04. napisana građevinska dozvola, u tijeku je čekanje pravomoćnosti, zamolio sa Zagrebačku županiju da iskoriste zakonsko pravo i odreknu se prava na žalbu, Župan i grad, ja sam svoju potpisao nakon pravomoćnosti prijaviti će se gradilište u roku od 8 dana izvođač može započeti radove, bilo je dosta šumova i nagađanja i prozivanja mene mogu reći da mi moramo poštivati Zakon procedure su bile prilično zamršene, sve je usklađeno i riješeno i imamo dozvolu. Što se tiče Županijske ceste, idući tjedan bi trebali imati sastanak nakon dugo vremena, mislim da moramo sjesti i razgovarati, vidim ih kao partnere a ne protivnike, mislim da ćemo sve dogovoriti, neke stvari treba početi rješavati, no nemoguće je i nepristojno ignorirati Grad u rješavanju pitanja na području tog Grada, to bi bio presedan prve vrste i mislim da neće ni Županijska uprava za ceste odbiti sastanak.

Zaključena je rasprava.

Velimir Kokot predlaže za današnju sjednicu sljedeći:

DNEVNI RED

1. Prijedlog Zaključka o razmatranju Izvješća o stanju u prostoru Grada Jastrebarskog za razdoblje od 2021. – 2024. godine,
2. Prijedlog Odluke o donošenju VI. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom,
3. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko,
4. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršavanju Plana upravljanja destinacijom Jastrebarsko 2025.-2029.,
5. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Sportske zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu,
6. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu,
7. Prijedlog Zaključka o zajedničkom pokretanju postupka za ocjenu suglasnosti članaka 86., 138., 148., 208., 227., 228., 236. i 238. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25) s Ustavom Republike Hrvatske s prijedlogom Zahtjeva za ocjenu suglasnosti Zakona o prostornom uređenju s Ustavom Republike Hrvatske
8. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2025.,
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o novoj osnovici plaće za djelatnike Centra za kulturu Jastrebarsko,
10. Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće kojima je osnivač Grad Jastrebarsko,
11. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o iznosu participacije roditelja/ skrbnika za učenike Glazbene škole Jastrebarsko i cijeni obrazovanja za školsku godinu 2026./2027.,
12. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi,
13. Prijedlog Odluke o otpisu nenaplativih potraživanja Grada Jastrebarskog,
14. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o korištenju proračunske zalihe za razdoblje siječanj - ožujak 2026. godine,
15. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu davatelja javne usluge za izvještajnu godinu 2025.,
16. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog,
17. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog,

18. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Jastrebarskog,
19. Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa kulturnog dobra,
20. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra,
21. Prijedlog Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Ivan, Ivan Palinić, Otok 11, 20357 Blace,
22. Prijedlog Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Baričević Juraj, Ulica Drage Ivaniševića 10 A, Zagreb,
23. Prijedlog Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Stjepan Kovačić, Vidovečka 26, 42205 Vidovec,
24. Prijedlog Zaključaka za izbor članova Savjeta mladih Grada Jastrebarskog,
25. Razno

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog dnevnog reda daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (13 glasova ZA) usvojili predloženi dnevni red.

Velimir Kokot navodi da se temeljem odredbi članka 75. stavka 7. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog, prije prelaska na raspravu po točkama dnevnog reda, usvaja zapisnik s prethodne sjednice Gradskog vijeća.

USVAJANJE ZAPISNIKA SA 5. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA JASTREBARSKOG

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (13 glasova ZA) usvojili zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća.

Ad 1.) Prijedlog Zaključka o razmatranju Izvješća o stanju u prostoru Grada Jastrebarskog za razdoblje od 2021. – 2024. godine

Velimir Kokot poziva ispred izrađivača „URBING“ d.o.o. iz Zagreba Maju Martinec Čunčić koja uz prezentaciju elaborira predmetno Izvješće, a koje je dostavljeno u materijalima za ovu sjednicu.

Otvorena je rasprava.

Boban Gucić proučio sam nacrt Izvješća i uočio niz metodoloških nedostataka i nelogičnosti. Izvješće je zakonski definirano kao četverogodišnji dokument, no u tekstu stoji iako je ono zaključeno u prosincu 2024. nadopunjeno i pojedinim podacima iz 2025.g. smatram da takav selektivan pristup čini dokument statistički neusporedivim jer ako analiziramo period od 2021.-2024. onda taj period treba biti sustavno obrađen bez naknadnih ubacivanja podataka koji iskrivljuju sliku izvještajnog perioda. Što se tiče statističkih podataka u izvještaju se navodi da stanovnici Jastrebarskog potroše tek 71 litru vode godišnje, dok su standardi u RH prosječna dnevna potroška između 130-150 l, slična situacija je kod gospodarenja otpadom, tamo se navodi da je odvozom obuhvaćeno 14.249 stanovnika što je 89,8 % populacije, a točan podatak iz popisa stanovništva iz 2021.g. prikazuje da je tamo 14.562 stanovnika što znači da je obuhvat preko 97%, pretpostavljam da je korištena stara baza iz 2011.g. Što se tiče analize tehnoloških opasnosti tu uopće nema spomena o logističkim centrima Lidla i Kauflanda unatoč njihovoj veličini u našem prostoru što smatram velikim propustom u sigurnosnoj procjeni. Kada stavimo po strani greške i pogledamo službene točne statistike tu bi htio istaknuti ono što je na prezentaciji da imamo trend gubljenja stanovništva 8,2% izgubljenog stanovništva, vitalni indeks u 2021. je bio 42, odnosno na 100 umrlih rodilo se samo 42 djece, a s koeficijentom starosti od 31% Jaska je u procesu izrazitog starenja. U Izvješću se navodi gospodarsku zonu kao jednu od najatraktivnijih u RH no izgrađenost je svega 25%, što se tiče

poljoprivrede, ona je u padu sa gubitkom od 13,5% OPG u tom razdoblju 2021.-2024., Osvrnut ću se na infrastrukturu, pohvalno je što imamo pročišćavanje otpadnih voda, ali isto tako na njega je priključeno tek 50 % stanovništva, kvaliteta zraka u Gradu je u izvješću u II kategoriji zbog prekomjernih alergičnih čestica ali nigdje ne vidim na kojim lokacijama su rađena ta mjerenja. Na kraju imamo i realizaciju, izvješće u jednom dijelu navodi da su svi strateški ciljevi ostvareni, no u sljedećem poglavlju se navodi da nam nedostaje kapaciteta u vrtićima i školama, tako da postavlja se pitanje ako su svi ciljevi ostvareni zašto su te ustanove i dalje na listi prioriteta. Također tu su i projekti poput nogostupa u ulici A. i D. Starčevića planiranog iz 2021., nogostup Guci-Vukšin Šipak koji su i dalje ne realizirani, a navodi se redovito čišćenje slivnika što je blago rečeno upitno. Zbog navedenog smatram da bi ovaj dokument trebalo vratiti na doradu.

Konstatira se da je na sjednici trenutno prisutno 12/15 vijećnika jer je vijećnik Hrković napustio sjednicu jer se ne osjeća dobro.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o razmatranju Izvješća o stanju u prostoru Grada Jastrebarskog za razdoblje od 2021. – 2024. godine daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su većinom glasova (10 glasova ZA, 2 protiv) donijeli

Izvješće o stanju u prostoru Grada Jastrebarskog za razdoblje od 2021. – 2024. godine

Izvješće o stanju u prostoru Grada Jastrebarskog za razdoblje od 2021. – 2024. godine prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Ad 2.) Prijedlog Odluke o donošenju VI. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom

Velimir Kokot poziva ispred izrađivača „URBING“ d.o.o. iz Zagreba Maju Martinec Čunčić koja uz prezentaciju elaborira izmjene donesene u ovom planu, a što je priloženo u materijalima.

Otvorena je rasprava.

Boban Gucić ono što je iz dokumentacije bilo dostupno, nije dostavljeno izvješće o provedenoj javnoj raspravi, ima nekoliko točaka za koje bi zamolio objašnjenje, u plan se uvodi radnički kamp, o čemu se tu radi, da li poduzetnička zona može biti stambena, planom se odlučuje eksploatacija ugljikovodika i geotermalne vode, također sabiralište opasnog otpada, što to sve sadrži.

Maja Martinec Čunčić, prema zahtjevu Grada traženo je da se na području poduzetničke zone smjesti radnički kamp koji se može organizirati i stavljeni su uvjeti da je on aktivan samo u vrijeme dok se radi neki projekt, nakon izrade projekta može se izaći iz zone, i sve se nakon toga treba vratiti u prvobitno stanje, to je omogućeno i funkcionira npr. u Križevcima. Organiziran radnički kamp za gradnju željezničke pruge, što bi i u Jastrebarskom bio slučaj, a koji funkcionira kao zatvoreno naselje što je lakše za radnike, a da je blizu mjesta gdje se radi. Što se tiče geotermalnih voda i ugljikovodika mi prilagodimo odredbama, uglavnom se ne odbijaju javnopravna tijela i njihovi zahtjevi sve to je već doneseno u planovima i treba se poštivati. Što se tiče sabirališta je određeno na prostornom planu koje je doneseno na GV u ovom Planu je samo usklađeno.

Goran Navoj pozdravlja prisutne, pitanje ću postaviti za sabiralište za privremeno prikupljanje otpada zona K3, na odboru smo dobili informaciju da je to ako se Kemis bude želio preseliti, sumnjam da će se oni seliti na neku novu lokaciju, na neki način postoji bojazan da ne bi opet u nekom grmu ležao zec, u Plan je uvršteno ono što je tražila jedinica lokalne samouprave, no imamo li što u planu?

Marijan Meštrić ovo što se tiče zone Jalševac za prikupljanje opasnog otpada to je u planu X. izmjene i taj plan je usvojen, i tada se omogućilo da se jednog dana preseli u tu zonu da nije blizu Grada, što se tiče izvješća o stanju u prostoru, ono se samo razmatra, izrađivač je dobio sve podatke od javnopravnog tijela sve su podaci koji su uneseni u izvješće.

Boban Gucić što se tiče radničkog kampa da i je već netko pristupio?

Zvonimir Novosel, Gradu su pristupili potencijalni ugovaratelji posla koji ga nisu dobili no bilo je oportuno razmišljati da kamp i prihodi od tog sadržaja idu ovoj jedinici lokalne samouprave, a ne nekoj drugoj, jer mi se i nalazimo negdje na polovici trase rekonstrukcije pruge Hrv.Leskovac-Karlovac, i mislim da je Jaska vrlo interesantna zona za takav sadržaj. Ne vidim što je tu loše, to su određeni prihodi za Grad, očekuje se nekoliko stotina radnika, mislim da je prirodno da Grad bude domaćin toga, mislim da su u ovom slučaju Španjolci, oni razgovaraju i sa drugim jedinicama koje su omogućile takav sadržaj, budimo iskreni to je određeni prihod i od komunalnih davanja i nekih drugih situacija, a bolje da je tako nego da se radnici naseljavaju po obiteljskim kućama, kućama za odmor. Taj kamp je koncentracije velikog broja ljudi, na 5 je godina i nakon toga se uklanja i to je uobičajena praksa u svakoj sredini gdje su veliki projekti.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o donošenju VI. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su većinom glasova (10 glasova ZA, 2 protiv) donijeli

Odluku o donošenju VI. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom

Odluka o donošenju VI. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 3.) Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno (12 glasova ZA) donijeli

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 4.) Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršavanju Plana upravljanja destinacijom Jastrebarsko 2025.-2029.

Otvorena je rasprava.

Goran Navoj temeljem ovog Izvješća vidljivo je da se nalazimo u početnoj fazi o buduću je riječ o izvršenju što je realizirano, projekt Jaska 365 navodi se kao ključni no i dalje su u fazi koncepta, stoga se nameće pitanje u kojoj su točno fazi ti projekti, kada se mogu očekivati neki konkretni rezultati? Posebno jer je kao glavni problem istaknuto nepostojanje prostorno planske podloge, komunalne infrastrukture što je u nadležnosti lokalne samouprave, odnosno Grada Jastrebarskog također me zanima što je s projektom gradskog bazena koji je bio dio plana da li se od toga u međuvremenu odustalo, posebno problematičnim smatram ograničavanje rasta smještajnih kapaciteta na 5% godišnje uz propisivanje minimalne kategorizacije od 4 zvjezdice za nove objekte, s jedne strane time se ograničavaju mali iznajmljivači, dok se s druge strane planira novi način smještaja poput Glampinga. Stoga se postavlja pitanje razvija li se turizam primarno za lokalno stanovništvo ili za investitore. Izvješće koje bi trebalo dati konkretne rezultate više se bavi opisom procesa ideja nego

marljivih učinaka, time se steče dojam da je naglasak stavljen percepcije javnosti a ne stvarni razvoj. Na kraju molim odgovor koja su tri konkretna rezultata ostvarena u ovom razdoblju?

Velimir Kokot poziva Petru Masnec na kratko obrazloženje.

Petra Masnec, pozdravlja prisutne, navedeno Izvješće odnosi se na period od prosinca 2025. do ožujka 2026.g.. Dakle, nekoliko aktivnosti je realizirano, to je u opisnom dijelu jer se radi o svega 2 mjeseca. Ono što napominjem da projekt Digital platforme Jaska 365 je u provedbi i pokrenute su sve informacije koje su trenutno ažurirane, od vinara, smještaja, prirodnih resursa, kulturnih i drugih ostalih. Možemo reći da nam je svima ovo izvješće novost jer to još nitko do sada nije radio i krenuli smo po mjerama. Zašto nema indikatora pokazatelja uspješnosti, zato jer je to samo izvješće od 2 mjeseca, i vjerujem da će sljedeće biti puno kvalitetnije i sadržajnije. Što se tiče glampinga imamo nekoliko projekata koji su u tijeku i najavljeni.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršavanju Plana upravljanja destinacijom Jastrebarsko 2025.-2029. daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su većinom glasova (10 glasova ZA, 2 suzdržana) donijeli

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o izvršavanju Plana upravljanja destinacijom Jastrebarsko 2025.-2029.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršavanju Plana upravljanja destinacijom Jastrebarsko 2025.-2029. prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Ad 5.) Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Sportske zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu

Otvorena je rasprava.

Borna Kordić pozdravlja prisutne, mi smo u 2025.g. završili u minusu od čak 9.000 EUR, zašto je došlo do tog minusa, SZ je naša odgovornost i financira se preko gradskog proračuna, pažljivo moramo manipulirati i upravljati sa financijama, o sportskim objektima treba brinuti i pitao bih u kojoj je fazi projekt umjetne trave na centrali?

Marko Gvozdanović pozdravlja prisutne u svakom mandatu se postavlja to pitanje kako se generira minus, da pojasnimo ja sam osobno sastavio tablicu koja je laička i lakše razumljiva, što se tiče minusa stanje sa 31.12. je 9.000 EUR-a, znači u plusu, spomenuli ste iznos od 19.000 EUR-a kao minus po financijskom izvješću o prihodima i rashodima, unutar tog iznosa odnosno najveći dio tog iznosa zapravo skoro 16.000 EUR je amortizacija, to je umanjena vrijednost dugotrajne imovine, ako ste pročitali to se odnosi na nabavku 2 kombi vozila koja su namijenjena rekreativcima, kada bih makli tu vrijednost imovine koja se svake godine smanjuje obzirom na duljinu amortizacije došli bi do iznosa od 3.-4.000 EUR a odnosi se na primitak svih računa koje dobivamo tijekom godine, oni se evidentiraju knjigovodstveno, dobivamo račune u siječnju za prosinac – npr. od najma dvorane, komunalne naknade, a rješavaju se u 1 mj. po zaprimljenom računu i taj minus utječe na ono što smo planirali da li je to najam od sportskih prostora, zaključno računovodstveno to izgleda tako, mi imao 9.000 EUR na računu, to su stroga namjenska sredstva odnose se na financiranje leasinga za oba kombi vozila.

Boban Gucić čestita Sportskoj zajednici, što se tiče financijskog izvješća sve je rečeno, troškovi reprezentacije su narasli na preko 15.000 EUR, što se tiče rashoda donacije su preko 200.000 EUR, najveći pojedinačni korisnik je NK Jaska vinogradar sa 62.000 EUR, što je razumljivo obzirom na broj selekcija koje taj klub okuplja, na tom tragu htio bih navesti da se za buduća Izvješća o radu dodaju podaci o broju aktivnih sportaša, odnosno po članovima posebno djeca-mladež posebno seniori. Na taj način bi se moglo vidjeti iz izvješća interes naših sugrađana i u koje bi objekte trebalo ulagati obzirom na opterećenost.

Marko Gvozdanović dobro ste primijetili reprezentacija je bila prošle godine znatno veća osim te svečane promocije sredstva su bila namijenjena i za svečanu sjednicu, mi kao suorganizatori prvenstva Hrvatske preuzimamo određene obveze koje moramo ispuniti, ali i naravno kroz taj neki

oblik reprezentacije pomažem i klubovima na način da im olakšavamo da smanje trošak u vidu tih dodatnih sredstava koja moraju utrošiti pa onda ta sredstva preuzimamo na nas, mi smo relativno mala sredina i dobro surađujemo sa svim klubovima pogotovo onima koji rade sa mlađim dobnim kategorijama i to je jako brzo dostupna informacija da li je dobiveno kroz liječničke preglede, tako da to možemo pripremiti.

Borna Kordić što je sa umjetnom travom na Centrali u Jaski se priča o centrali već 15 g. volim se založiti za dobre stvari, a radi se o budućnosti sporta i nije dobro zanemariti naše sportaše.

Zvonimir Novosel, prvi preduvjet su dozvole i papiri, lokacija na centrali ne udovoljava gabaritima koje propisuju pravilnici, za to je bilo potrebno izmijeniti prostorno plansku dokumentaciju što smo učinili, uskladiti priču sa parcelacijom, geodetski elaborat je naručen provedba tih dokumenata traje to moramo pričekati, kao što traje i sa vrtićem, ponekad pre dugo, no što se tiče prijave projekta podsjetio bih da je Grad isfinancirao projekt za atletsku stazu, prijava vlasnika, Grad je osigurao veliki broj sredstava kroz Ministarstvo sporta i kroz vlastiti proračun i tu se uključila i Zagrebačka županija. Oni koji grade bespravno to rade od danas do sutra. Ako nemate građevinsku dozvolu ne možete graditi ništa, ovu priču koristite uvijek na neki način koji nije primjeren, dobro znate što znači izmijeniti plan, moramo poštivati procedure znate li proceduru otkupa zemljišta, bit će kada se za to stvore uvjeti. Znači i koja je procedura otkupa zemljišta koje ćemo tamo trebati otkupljivati?

Goran Navoj da podsjetim 2009.g. smo krenuli s pričom umjetna trava, ne očekuje nitko da se riješi od danas do sutra, gradonačelnik očito ima amneziju, nitko od Grada ne očekuje da se stvari riješe preko noći ali ako nešto obećajete od 2009, a danas je 2026. i kažete ne mogu ja to sad riješiti, da se s time krenulo na vrijeme do danas bi bilo riješeno, ali ste to obećali već na 3-4 izbora.

Zvonimir Novosel u godini koju spominjete je napravljeno malo igralište sa umjetnom travom u Jaski i to je bio prvi razgovor i plan kluba i Grada i nemojmo se praviti da se ništa nije napravilo. Činjenica je da je i klub lutao nekoliko godina jer nisu bili sigurni na kojoj lokaciji će biti umjetna trava, umjetna trava je napravljena tamo koja se koristi već godinama i prvi smo to imali u okolici koji smo ju imali, atletska staza je bila prioritet, umjetna trava je ozbiljan projekt, a možda malo tko spominje činjenicu da se umjetne trave i napuštaju, naravno uvijek će nešto ostati nenapravljeno, moj posao je vagati i određivati prioritete u skladu s onim što možemo raditi, rješavali smo neke druge stvari, među prvim smo u Hrvatskoj ako ne i prvi koji smo potpisali ugovor za pročišćivače otpadnih voda, meni je to bitno. Sve će doći na red, proračun nema beskonačna sredstva, radimo puno, radimo velike stvari, ali ne govorite kao da se radi o nebrizi.

Goran Navoj pročišćivač je vrijedno hvale no na njega je priključeno samo 50% ljudi, ja sam pročitao vaš predizborni program i pročitao sam ono što ste vi napisali, ali to što ste već četiri puta rekli nije realizirano, samo se ponavljate.

Zvonimir Novosel 50% priključenosti je puno, kada je RH daleko ispod našeg postotka, a ostalih 50% neće niti biti priključeno jer ne mogu tehnički biti. Ono što je u mojim knjižicama napisano mogu reći da je 85-90% svake knjižice je riješeno.

Milenko Kordić umjetna trava je potreba ali za do starijih pionira, starije pionire to nije oni moraju trenirati na prirodnoj travi. Mi imamo 2 igrališta u vojarni, na Centrali, u Mladini i 2 igrališta za mali nogomet u Jaski i Mladini, tko to ima. Mi imamo ono što nema ni Karlovac ni Samobor.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Sportske zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno (12 glasova ZA) donijeli

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Sportske zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Sportske zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 6.) Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu

Otvorena je rasprava.

Boban Gucić analiza protekle godine otkriva odnosno potvrđuje spremnost i stručnost vatrogasaca. Pohvaljuje sudjelovanja na natjecanjima i rezultate, njihovi su uspjesi jamstvo budućnosti i dokaz kvalitetnog rada. Analizom voznog parka dolazimo do podataka koja zahtijevaju pozornost, kategorije vozila za prijevoz vatrogasaca zahvaljujući nedavnim nabavkama bilježe prosječnu starost od 14 godina, dok vozila za gašenje i spašavanje bilježe prosjek od gotovo 22 godine. Financijsko izvješće pokazuje da trenutni model financiranja ima svoje limite gdje se vidi da su rashodi zajednice fiksne prirode, gdje se sredstva troše na nužno tekuće održavanje, te ostaje minimalan prostor za ulaganje u razvoj, modernizaciju i projekte poboljšanja kvalitete. Poziva se Grad i Vatrogasna zajednica na izradu strateškog plana obnove voznog parka te na izdvajanje dodatnih sredstva namijenjenih za unapređenje vatrogastva na području Grada.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno (12 glasova ZA) donijeli

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu

Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Jastrebarskog za 2025. godinu prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 7.) Prijedlog Zaključka o zajedničkom pokretanju postupka za ocjenu suglasnosti članaka 26., 86., 138., 148., 208., 227., 228., 236. i 238. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25) s Ustavom Republike Hrvatske

Velimir Kokot poziva na kratko uvodno obrazloženje.

Zvonimir Novosel ovo nije izdvojeno postupanje. Naime, postoji jedna grupacija Gradova koji žele da Ustani sud kaže svoj stav oko ove teme, želimo zaštititi temeljna prava Grada Jastrebarskog, cijela priča EU počiva na načelu supsidijarnosti sa maksimalnom slobodom i ovlastima nižih razina koje su moguće. Prostorno planiranje je do sada bilo u zakonskoj regulativi osim državnih i nekih drugih planova koji su bili propisani kao posebne razine planiranja u razinama Županija za njihove ovlasti i odgovornosti i u razinama gradova i općina za naše odgovornosti, smatram da je to prihvatljivo o i dobro. Zašto to govorim bilo je situacija kada smo intervencijama u prostornim planovima omogućavali ili ne omogućavali određene situacije i bilo bi jako loše da netko drugi u ime lokalne zajednice može takve stvari raditi. Ovim novim zakonskim okvirom upravo se to predviđa. Gradovima i općinama daju se određeni rokovi koje možemo pričati da li su adekvatni ili ne u smislu obveze donošenja određenih planova, ako shvatimo da donošenje planova košta, da donošenje planova ima svoje procedure i rokove trajanja i na koje ne mogu utjecati jedinice lokalne samouprave jer se nekada više mjeseci čekaju podaci ili stavovi resornih Ministarstava. Smatram da je jako loše da Država može bilo koju jedinicu lokalne samouprave ograničiti o njenom temeljnom pravu, a to je da uređuje prostor, a to je onako kako lokalna zajednica ili predstavnici to žele. Ovo nije prvi puta da se uključujemo u takvu inicijativu, jednu inicijativu smo i pokrenuli vezno uz propitivanje Zakona o vodnim uslugama i Uredbe o vodo-uslužnim područjima koja nije završila povoljno za naš Grad, ali reći ću vam da sada tek živimo u posljedicama koje su takva zakonska rješenja donijela i već sada vidimo jako puno problema koji nam se tu pojavljuju. Poštujemo Zakone, no međutim, naše je ustavno pravo propitati ili tražiti da Ustavni sud kaže svoje mišljenje, ako smo upravu njihovo će biti onakvo kakvo priželjkujemo ništa nas ne košta da probamo pitati je li ovo zadiranje u samostalnost i suverenost jedinica lokalne samouprave.

Borna Kordić svačije je pravo žaliti se na nove Zakone, ali mi moramo pogledati svrhu novih paketa Zakona koji dolaze u smjeru poboljšanja stambenih uvjeta za mlade, a ovi paketi Zakona koji dolaze

Zakon o prostornom uređenju, Zakon o priuštivom stanovanju to su sve mjere koje će centralizirati posao koji vi kao gradska uprava niste uspjeli rješavati godinama i sada ću opet vratiti kotač povijesti vi ste od 2009. spominjali da su mladi naša budućnost i svjetlo Grada, a od tada se ništa nije poduzelo po pitanju priuštivog stanovanja za mlade, a što nam Zakon o prostornom uređenju i Zakon o priuštivom stanovanju omogućuje. Smatram da Država na ovaj način može samo potaknuti da se neiskorišteni prostor stavi u funkciju i na taj način podrži i ubrza proces gradnje, jer smo u nacionalnom planu stambene politike kao Grad sa jednim od najvećih Gradova, sa najvećim stambenim jazom, koje govori da nam ponuda ne zadovoljava potražnju, stoga naši mladi nemaju priliku kupiti nekretninu u našem Gradu, a ovaj Zakon kojeg vi sad samo prepisujete od gradske skupštine Grada Zagreba od vaših stranaka, ovo nije za dobrobit građana što sada radite, pazite da kroz nekoliko godina nećemo imati kolateralne žrtve u našim mladima koji možda neće moći nabaviti stanove u Jaski već negdje drugdje npr. Klinča Selu ili Karlovcu po priuštivim cijenama. Pozivam vas da od ovakvog zaključka dignemo ruke jer ovo je da se najblaže izrazim politički cirkus jer ne postižemo ništa, a samo radimo jednu neodgovornu politiku, mladi odlaze iz našeg grada, sada kada imate priliku svoj izborni program provesti i osigurati priuštive nekretnine nemojte dopustiti da naši mladi i stanovanje za naše mlade budu taoc jedne ovakve neodgovorne politike.

Goran Navoj ja bih se složio sa gradonačelnikom da je ovo zadiranje u upravljanje jedinicama lokalne samouprave. Međutim, u našem slučaju nama je ovo prilika zato što nismo uspjeli ostvariti ništa od toga. Znači 2009.g. ste najavili stanogradnju za mlade, možda će nam ovaj zakon omogućiti da nađemo prostor za mlade, pa ste najavili Dom za starije, pa Vatrogasni Dom, nama je čak ovaj zakon prilika da se ukopčamo u vlak sa nekim drugim, jer u zadnjih 17 godina nismo napravili ništa nismo izmijenili prostorni plan, nismo našli zemljište, mi apsolutno ništa nismo napravili za naše stanovništvo, ovaj zakon je možda za nas dobra stvar, i glasati ću protiv ovog zaključka.

Nikolina Ribarić samo bih pojasnila da pričamo o Zakonu o prostornom uređenju, a vi pričate o Zakonu o priuštivom stanovanju koji još nije donesen.

Zvonimir Novosel mi ništa ne prepisujemo, ovo je naš stav, i ne tražimo poništenje cijelog Zakona, nego samo određenih članaka, dozvolite da imamo svoj stav, a o odlasku mladih, prepune su vijesti zadnjih 10-ak g. odlaska hrvata iz Hrvatske niti jednom nisam čuo da je jedan gradonačelnik bio razlog odlaska nekog iz Hrvatske. Ljudi odlaze zbog korupcije, kriminala zbog toga što ne mogu ostvariti svoje planove, a na zbog gradonačelnika i kad pričate o demografskoj slici Hrvatske mislite li da je gradonačelnik Senja kriv, da on može riješiti demografsku sliku, jako se varate. Priuštivo stanovanje je tema koju SDP gura već godinama u javni prostor, nudio je rješenja kroz saborske rasprave no nikada te Prijedloge zakona niste prihvatili. Vaše politike su potrošene. Pokušavate novim zakonom nešto promijeniti, kako mislite da mali grad može sprovesti državnu politiku bez države, da li u Njemačkoj, Danskoj ili Poljskoj država gradi stanove za mlade, da, u onim državama i podcrtavam državne investicije kojih u našoj državi nema, sada se nešto želi promijeniti, modeli se moraju dogovorno rješavati, ovo što mi tražimo nema veze sa onim što vi pričate.

Borna Kordić što ste napravili po pitanju Pećkarice.

Milenko Kordić mladi ljudi odlaze jer su nestale firme gdje smo radili nema Progres, Suvremene, nema Utenzilije, nema Metalogradnje, zato su napustili Jasku, firme su samo nestale, a druge se nisu pojavile.

Zvonimir Novosel mi ne pričamo o istoj stvari, vi pričate o Zakonu o priuštivoj stanogradnji koji još nije niti donesen, a mi pričamo o drugom zakonu i drugim stvarima, mi želimo pitati Ustavni sud da li je Država donošenjem ovog zakona koji je donesen oduzela određenu samostalnost i autonomiju jedinicama lokalne samouprave.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o zajedničkom pokretanju postupka za ocjenu suglasnosti članaka 26., 86., 138., 148., 208., 227., 228., 236. i 238. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25) s Ustavom Republike Hrvatske daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su većinom glasova (9 glasova ZA, 2 protiv, 1 suzdržan) donijeli

ZAKLJUČAK

o zajedničkom pokretanju postupka za ocjenu suglasnosti članaka 26., 86., 138., 148., 208., 227., 228., 236. i 238. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25) s Ustavom Republike Hrvatske

Zaključak o zajedničkom pokretanju postupka za ocjenu suglasnosti članaka 26., 86., 138., 148., 208., 227., 228., 236. i 238. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 155/25) s Ustavom Republike Hrvatske prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica se prekida zbog pauze od 15 minuta.
U 20,50 h nastavlja se sa sjednicom.

Ad 8.) Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2025.

Otvorena je rasprava.

Goran Navoj samo izvješće je skup nekih stvari koje gradonačelnik stoti put ponavlja od vrtića, ipak Gradovi mogu nekim svojim djelovanjem pogurati sa nekim mjerama.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2025. daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su većinom glasova (8 glasova ZA, 2 protiv, 2 suzdržana) donijeli

Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2025.

Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2025. prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 9.) Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o novoj osnovici plaće za djelatnike Centra za kulturu Jastrebarsko

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o novoj osnovici plaće za djelatnike Centra za kulturu Jastrebarsko daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno (12 glasova ZA) donijeli

ZAKLJUČAK

O davanju suglasnosti na Odluku o novoj osnovici plaće za djelatnike Centra za kulturu Jastrebarsko

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o novoj osnovici plaće za djelatnike Centra za kulturu Jastrebarsko prilaže se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Ad 10.) Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće kojima je osnivač Grad Jastrebarsko

Velimir Kokot poziva Bobana Gucića da obrazloži Amandman-na prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće kojima je osnivač Grad Jastrebarsko

Boban Gucić imamo nedostatak gdje zaposlenici DV koji svakodnevno skrbe o djeci naših sugrađana suočavaju sa nemogućnošću upisa vlastite djece u tu istu ustanovu. Svjestan sam da se ova odluka donosi prvenstveno radi nužnog usklađivanja sa odredbama novog Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju i taj zakon propisuje način ostvarivanja prednosti uređuje upravno osnivač pri upisu svojim aktom. Dakle, u prijedlogu Odluke o ostvarivanju prednosti pri upisu djece u DV kojima je osnivač Grad Jastrebarsko, u čl. 5 predloženi tekst pod rednim brojem 3 mijenja se i glasi: a) djeca obaju zaposlenih roditelja – 45 bodova, b) ako je barem jedan od zaposlenih roditelja djelatnik DV

kojemu je osnivač Grad Jastrebarsko sa ugovorom radu na neodređeno vrijeme – 70 bodova. Odredbom čl. 20. st. 4. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju propisano je da način ostvarivanja prednosti pri upisu uređuje upravo osnivač svojim aktom, predlažem amandman za izmjenu jer dolazimo do situacije u kojoj se zaposlenici našeg vrtića, koji svakodnevno skrbe o djeci naših sugrađana, suočavaju s nemogućnošću upisa vlastite djece u tu istu ustanovu. Ovakav scenarij dovodi do situacije u kojem su odgojitelji i stručno osoblje, zbog ne upisa djece prisiljeni koristiti bolovanja, tražiti alternativna rješenja ili u krajnjem slučaju razmatrati prekid radnog odnosa.

Nadica Žužak u ime gradonačelnika koji je predlagatelj ove Odluke, Amandman se ne prihvaća i to iz sljedećih razloga: točno ste rekli da u čl.20. st.4. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju piše da način ostvarivanja prednosti pri upisu uređuje osnivač što je osnivač i napravio. U Zakonu ne piše da kriterije određuje osnivač nego samo način ostvarivanja prednosti, a to su zapravo bodovi koji su u ovoj Odluci izdefiniрани u suradnji sa našim vrtićem. Nakon pristizanja Vašeg amandmana kontaktirali smo Ministarstvo obrazovanja koji su rekli da je takova odredba diskriminatorna jer radno mjesto gdje netko radi ne može biti prednost ili ne biti prednost pri upisu u DV i vrlo su nas jasno upozorili da u slučaju donošenja ovakve Odluke sa prihvaćanjem Vašeg amandmana bi ta odluka pala na nadzoru zakonitosti na koji smo dužni poslati svaki opći akt ovog GV. Od ove godine u 5 mjesecu naš DV će svoje upise raditi preko sustava e-upisi, a vezana je za NIAS i vrtić više neće imati vlastitu aplikaciju kakvu je imao do sada i u skladu s tim je razumljivo da oni ne dozvoljavaju da se ti kriteriji mijenjaju jer je teoretski nemoguće da svaki stavi neki svoj kriterij koji bi onda oni kroz tu aplikaciju morali provesti i dati u svom šifrniku da ga potencijalni prijavitelji za mjesto u vrtiću i biraju. Iz tog razloga ovaj se Amandman ne može prihvatiti.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Predlagatelj navodi da nema potrebe za glasanjem po Amandmanu.

Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće kojima je osnivač Grad Jastrebarsko daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno (12 glasova ZA) donijeli

Odluku o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće kojima je osnivač Grad Jastrebarsko

Odluka o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće kojima je osnivač Grad Jastrebarsko prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 11.) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika za učenike Glazbene škole Jastrebarsko i cijeni obrazovanja za školsku godinu 2024./2025.

Otvorena je rasprava.

Boban Gucić iako se ovo čini kao mala promjena, poskupljuju svi troškovi roditelji plate u jednoj šk.godini 40% više. Ne vidim ekonomsko opravdanje za cijenu višu za 40%.

Iva Barač, u dokumentaciji je vidljiv temelj no ne vidim opravdanje za rad cijena od 40%.

Iva Barač, svjesni smo da je to veliko povećanje, no dugi niz godina se razmišlja o povećanju ne sjećam se jel samo jednom povećana. U usporedbi sa ostalim školama nema ni jedne da je 200,00 EUR-a kao što je kod nas do sad bilo, upravo povećanje troškova i smanjenje vrijednosti novca opravdava ovakav naš zahtjev ili potrebu, prijašnjih se godina spominjala ponoviti što djeca dobiju za tu cijenu, svako dijete tjedno ima 2 h instrumenta, 2 h solfeđa, od trećeg razreda dobiva još 2 h skupog muziciranja, u 6 razredu mogu dobiti sat klavira i sat teorije, dakle to su sve predmeti koji su propisani planom i programom visoko obrazovani su predavači, to je jedna obrazovna vrijednost, i u razgovoru sa roditeljima i predstavnikom vijeća roditelja rekli su da to obrazovanje zbilja vrijedi, nisu roditelji ti koji pokrivaju cijenu to je participacija u cijeni tog obrazovanja, Grad pokriva plaće administrativnom osoblju, iz participacije se ide za plaćanje kotizacija za natjecanja, eventualno neke seminare i za potrošni materijal, mi smo kroz par godina vrlo lijepo obnovili sitne instrumente

nabavili smo pianino, jedan košta 6.500 EUR, imamo potreba u apsolutnim brojkama i izračunu na osnovu 200 djece po ovoj participaciji od 200,00 EUR plus nekakav najam instrumenata nema toga puno, to vam je bio iznos od nekih 37.500 EUR godišnje, sa povećanjem to će biti nekih 18.000 EUR razlike za manje od 3 pianina. Teško nam je i sve je skupo, dugo smo razmišljali o tome i moram priznati da čak počevši od sebe gledam i više cijenimo nešto za što dademo malo više, kroz ovu školu ide i promocija Grada, imali smo školu saksofona, bili smo 3 dana domaćini Državnih natjecanja gudača, sve su to vrijedne stvari. Smatram da uistinu se jako puno dobije za taj novac koji ne ide nikom u džep, za žice na koncu konca koje se svake godine moraju obnavljati. Školski odbor je takvu odluku donio i stojim iza toga da tražimo suglasnost za to povećanje, na vama je za odlučiti hoćemo li to dobiti ili ne.

Ignac Smetko želja mi je pohvaliti rad glazbene škole tu se događaju lijepe stvari djeca nisu na cesti nego su tamo, no dosta naših mladih ne bi doseglo takvu razinu da nemamo glazbene škole, naših mladih ima po akademijama i naši puhački orkestri imaju dobre temelje možemo se pohvaliti da smo prvi u Hrvatskoj po broju glazbenika i zahvaliti ravnateljici i glazbenoj školi.

Goran Navoj imali smo raspravu oko klavira za glazbenu školu, da li je on u nabavi ili nije jer su navodno osigurana sredstva kroz proračun Grada za nabavku klavira.

Zvonimir Novosel ne znam da li je klavir u postupku nabavke, mi jedino možemo finansijski pomoći, a da li je u postupku nabave možemo pitati ravnateljicu, mi smo rijetka škola u hrvatskoj gdje osnivač snosi troškove plaća za tehničko osoblje, ravnatelja, tajništvo, računovodstvo i već to godinama pokušavamo prebaciti na teret Ministarstva što je normalno i što je u svim drugim školama, također ne primamo nikakva decentralizirana sredstva za taj odgojno obrazovni rad, i ako gledate s konteksta novaca to je oko 150.000 EUR godišnje koje izdvajamo, a ne bi trebali izdvajati. Od resornog Ministarstva tražimo da nas se izjednači sa svima ostalima.

Borna Kordić drago mi je da je Glazbena škola dobra perjanica naše kulture i time se doprinosi svim našim mlađim generacijama. Uložiti ću napore kako bi resorno Ministarstvo kao i kod ostalih snosilo troškove plaća za tehničko osoblje.

Iva Barać, radi se o pozamašnoj cijeni koncertnog klavira od oko minimalno 60.000 EUR ovom prilikom pozivam sve, da se svi ujedinito, pozivam i poduzetnike i otvoreni smo i za donacije i mislim da ćemo u kratkom roku zajedničkim snagama i doći do zajedničkog cilja.

Goran Navoj ako se dobro sjećam mi smo prošle godine u proračunu osigurali određena sredstva koja će ići prema glazbenoj školi za koncertni klavir, da li su ta sredstva prebačena, slažem se da će se uključiti i poduzetnici i iznos koji fali će se skupiti među poduzetnicima, možemo li dobiti informaciju, jesmo ili nismo.

Zvonimir Novosel imamo osigurano 11.500 EUR u proračunu, kupili smo pianino, klavir se još nije kupio. Pomozite nam da ne dajemo ovih 150.000 EUR-a kao što ni ostali ne daju i imat ćemo za 2 klavira.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika za učenike Glazbene škole Jastrebarsko i cijeni obrazovanja za školsku godinu 2024./2025. daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno (12 glasova ZA) donijeli

Odluku o davanju suglasnosti na Odluku o iznosu participacije roditelja/ skrbnika za učenike Glazbene škole Jastrebarsko i cijeni obrazovanja za školsku godinu 2024./2025.

Odluka o davanju suglasnosti na Odluku o iznosu participacije roditelja/ skrbnika za učenike Glazbene škole Jastrebarsko i cijeni obrazovanja za školsku godinu 2024./2025. prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 12.) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi daje se na glasovanje.
Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno (12 glasova ZA) donijeli

Odluku o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi

Odluka o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 13.) Prijedlog Odluke o otpisu nenaplativih potraživanja Grada Jastrebarskog

Otvorena je rasprava.

Boban Gucić, što se tiče same strukture duga, znači 200.000,00 EUR-a, odnosno 92% ukupnog otpisa odnosi se na samo 2% subjekta, većina se odnosi na komunalnu naknadu, i otpisi se predlažu godinama nakon što je naplata nemoguća, jedan od najvećih iznosa preko 100.000,00 EUR-a tu otpisujemo dug iz 2007. i 2008.g., isključivo zbog nastupa zastare, dok su drugi subjekti brisani iz sudskog registra još 2017. ili 2018.g. Svjestan sam da je to danas pravno nenaplativo ali predlažem ako je ikako moguće da se ti otpisi vrše u godini kada nastupi pravni temelj, da se postroži nadzor nad naplatom komunalne naknade te da se reagira čim dug prijeđe neki određeni iznos, da se taj dug ne gomila.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o otpisu nenaplativih potraživanja Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su većinom glasova (9 glasova ZA, 3 suzdržana) donijeli

Odluku o otpisu nenaplativih potraživanja Grada Jastrebarskog

Odluka o otpisu nenaplativih potraživanja Grada Jastrebarskog prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Ad 14) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o korištenju proračunske zalihe za razdoblje siječanj - ožujak 2026. godine

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o korištenju proračunske zalihe za razdoblje siječanj - ožujak 2026. godine daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno (12 glasova ZA) donijeli

ZAKLJUČAK

o primanju na znanje Izvješća o korištenju proračunske zalihe za razdoblje siječanj - ožujak 2026. godine

Zaključka o primanju na znanje Izvješća o korištenju proračunske zalihe za razdoblje siječanj - ožujak 2026. godine prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 15.) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu davatelja javne usluge za izvještajnu godinu 2025.

Irena Strmečki samo sam uvodno htjela reći da je u aplikaciji ispravak izvješća koji nam je Eko-flor dostavio isključivo iz razloga što je mijenjan datum primjene cjenika iz 2017.g. te je umjesto 7 mjeseca, stavljen siječanj 2017.g. to je cjenik koji je važio do ožujka 2026.g. ovo se izvješće samo prima na znanje i dostavlja sukladno Zakonu na obrascu izvješća objavljenog na mrežnoj stranici Ministarstva.

Otvorena je rasprava.

Boban Gucić izvješće za 2025.g. dokazuje da je taj sustav bio financijski neodrživ obzirom da je koncesionar ostvario ukupne godišnje prihode od javne usluge u iznosu od 584.000,00 EUR, dok su

ukupni godišnji troškovi iznosili milijun i dvjesto tisuća eura, to znači da je koncesionar poslovao sa gubitkom od preko 570.000 EUR kada bi to prebacili u količine miješanog otpada koji je odvezen ispada da je trošak iznosio 246.000 EUR dok je ostvareni prihod bio 124,00 EUR po toni, a druga točka je Statistika samog otpada te je ukupno sakupljeno 4.700 tona otpada, te nam na miješani otpad otpada 3,448 tona, dok je selektivni tek 367 tona, sam podatak da se generira 10 puta više miješanog nego selektivnog otpada smatram da je to vezano uz činjenicu da građani nemaju gdje skladištiti plastiku i papir jer se ta usluga nudi tek 1 put mjesečno. Sav otpad se stavlja u iste spremnike.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu davatelja javne usluge za izvještajnu godinu 2025. daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno (12 glasova ZA) donijeli

ZAKLJUČAK

o primanju na znanje Izvješća o radu davatelja javne usluge za izvještajnu godinu 2025.

Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu davatelja javne usluge za izvještajnu godinu 2025. prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Ad 16.) Prijedlog Odluke o davanju koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

Velimir Kokot poziva pročelnicu Irenu Strmečki da obrazloži Prijedlog Odluke.

Irena Strmečki navodi da je Grad Jastrebarsko zaključio 18. svibnja 2011. godine s TD EKO-FLOR Plus d.o.o. Ugovor o koncesiji za obavljanje komunalne djelatnosti – skupljanje i odvoz komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog te im je dana koncesija za obavljanje komunalne djelatnosti – skupljanje i odvoz komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog na rok od 15 godina, s početkom primjene od dana sklapanja tog ugovora. Obzirom da predmetni koncesijski ugovor ističe 18. svibnja 2026. godine, bilo je potrebno provesti postupak davanja koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog, a sve sukladno Godišnjem planu davanja koncesija za 2026.godinu. Prije početka postupka davanja koncesije provedene su pripreme radnje za davanje koncesije, kojima se osobito smatraju: imenovanje stručnog povjerenstva za koncesiju, izrada studije opravdanosti davanja koncesije, procjena vrijednosti koncesije te izrada dokumentacije za nadmetanje. Obavijest o namjeri davanja koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada objavljena je 02.02.2026. u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH i Službenom listu Europske unije. 04. ožujka 2026., Stručno povjerenstvo za davanje koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog otvorilo je jedinu pristiglu ponudu MULL TRANS d.o.o., Oroslavje. U postupku pregleda i ocjene ponuda, Stručno povjerenstvo je Gradonačelniku Grada Jastrebarskog predložilo uputiti Gradskom vijeću Grada Jastrebarskog donošenje Odluke o davanju koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog ekonomski najpovoljnije ponude ponuditelja MULL TRANS d.o.o., Oroslavje, za kojeg odabranog ponuditelja ne postoje osnove za isključenje, koji je dokazao sposobnost i druge uvjete propisane dokumentacijom o nabavi, te je njegova ponuda ekonomski najpovoljnija sukladno propisanim kriterijima za odabir ponude.

Otvorena je rasprava.

Boban Gucić danas odlučujemo o koncesiji čija je procijenjena vrijednost za 10-godišnje razdoblje 22,8 milijuna eura bez PDV-a. Na temelju kojih parametara je procijenjena vrijednost usluge udvostručena, da li su to realni troškovi ili posljedica nedostatka tržišne utakmice pošto je pristigla samo jedan ponuda. Tražim pojašnjenje izračuna sukladno Normi HRN ISO 15686 dio 5 kako je moguće da je dio troškova koji je rezultirao iznosom koji je dvostruko veći od stvarnih troškova poslovanja. Također bih postavio pitanje da li je izrađena studija isplativosti osnivanja vlastite komunalne službe to bi nam omogućilo kontrolu troškova, praćenje EU sredstava neovisno o privatnom monopolu koji je trenutno i vidljiv. Tu bi se htio osvrnuti na izmjenu obrazloženja

povećanja fiksnog dijela računa koji je bio rađen u prošlogodišnjem dokumentu koji smo imali gdje se to povećanje naziva bagatelom na mjesečnom nivou, to citiram, a s čime se ja ne mogu složiti. Također model u kojem je fiksni dio postavljen ekstremno visoko izravno demotivira građane išlo se na udvostručenje fiksnog dijela umjesto na jačanje varijabilnog dijela koji bi nagradio one koji savjesno odvajaju otpad. Prema novom cjeniku novo pražnjenje kante od 120 l iznosi 5,46 EUR, ako se usporedimo sa susjedima koji koriste istog koncesionara dolazimo do saznanja da u susjednim mjestima za iznos našeg fiksnog troška drugi građani dobiju i fiksnu uslugu i dva odvoza. Dakle, imati ćemo uvjerljivo najskuplji odvoz otpada. Usluga je porasla za više od 500 ili 600 %. Smatram da je model visoki fiksni dio plus visoka cijena svakog pražnjenja jako nepovoljan jer bi trebalo poticati da se otpad odvaja i rjeđe iznosi i da se reciklira.

Borna Kordić pročitat ću koliko plaćaju susjedni gradovi pa tako Zaprešić varijabilni plus fiksni dio 18,20 EUR, Sv.Nedelja 23,44 EUR, Vrbovec 20,23 EUR, a Jaska 38,71 EUR, dakle u Zagrebačkoj županiji ćemo plaćati najskuplji otpad. Zašto se nismo zauzeli za građane i izvukli barem više pošto je moguće te naknade koju bi mogli usmjeriti za socijalna davanja ugroženima.

Goran Navoj prošle godine smo imali povećanje od 100% tada sam pitao što ako se dogodi još veće povećanje, nitko nije ništa rekao, svi su šutjeli i opet se to dogodilo, imati ćemo sada najskuplji odvoz otpada u Zagrebačkoj županiji. Jel to način upravljanja Gradom.

Ignac Smetko 15 godina smo bili super zadovoljni dok smo plaćali 7,50 EUR, ne možemo reći da se nije vodila briga o odvozu i cijeni otpada, sada smo došli do situacije kada je sve skupo i javio se samo jedan ponuditelj. Zašto nismo pokušali napraviti nešto svoje, nismo, ne znam da li se sjećate deponija to je bio užas ovoga Grada. Ovaj Grad je projektirao deponij i ishodio sve dozvole i ishodio novac i uredio deponiju i znali ste što je to bilo, ne možemo reći da se nije vodila briga u ovom Gradu o otpadu i cijeni na koncu konca.

Boban Gucić na koji način je koncesionar godinama radio sa tako velikim gubicima da se nije reagiralo ranije, a što se tiče deponija, ni Eko-flor nema deponiju i oni odvoze smeće na druge lokacije.

Ignac Smetko ovaj otpad se vozi daleko u Vukovar, Valpovo, Ogulin. Zar Vi mislite da bi bilo nama jeftinije da je u Zagrebačkoj županiji napravljen regionalni centar, a nije, a morao je biti, i tu je jedan segment koji nas košta, bilo bi nam jeftinije da je napravljen regionalni centar, ni koncesionar ne bi imao tada toliko hrabrosti dići toliko cijenu.

Goran Navoj, Zagrebačka županija radi u suradnji sa Gradom Zagrebom koji je nositelj tog cijelog projekta i županija tu nema neku veliku mogućost odlučivanja, a ima želju, ne mogu se složiti da moramo prihvatiti situaciju, da mi 10 godina nismo mogli ništa, znali smo da problem smeća je kod svih u cijelom svijetu i mi smo 10 g.čekali koja će biti ta cijena. Ne slažem se da nismo mogli nešto u tih 10 godina napraviti i ne pitajte mene što jer ja nisam gradska uprava.

Boban Gucić htio bih ponoviti procijenjena vrijednost za 10 g. razdoblje koncesije je 22,8 mil eur bez PDV-a, u 2025. je iznosio 1,15 mil.eura, znači cijena je udvostručena.

Zvonimir Novosel, nekada imamo Odluke na stolu koje baš nisu lijepe, činjenica da smo dugo godina branili cijenu koju nije imao nitko, vrlo čvrstim stavom branili smo cijenu koja je bila najjeftinija u okruženju i tome je došao kraj, koncesijski ugovor je istekao. Nismo mi neki privjesak, teritorijalno smo veći od Zagreba x puta i priznati da smo neki mali nemoćni koji ne možemo ništa reći Gradu Zagrebu je jako žalosno. Novine recikliram, ali sam ove sačuvao „komunalni sustav na rubu kolapsa“ ne bi htio da ovo shvatite kao prebacivanje odgovornosti, studija je prije 15 g. je pokazala da se to ne isplati u Hrvatskoj sustav zbrinjavanja otpada ne funkcionira, Gradovi su prepušteni sebi, zakon je zabranio da Gradovi imaju svoje deponije, nakon toga je studija pokazala da mali Grad ne može primjerenom cijenom zbrinjavati otpad, svoju deponiju više ne možemo imati i sad gledajte 20 g. Zagrebačka županija nije riješila pitanje regionalnog centra, da u suradnji sa Gradom Zagrebom, Župan nikada nije sjeo sa gradonačelnikom niti bivšim niti sadašnjim oko tog pre važnog pitanja, a što utječe na cijenu građanima ovoga grada i u Zagrebačkoj županiji i zato ne mogu tu činjenicu prihvatiti jer je to jako važna stvar, Županija je super u dijeljenju novaca tu prednjači jer ima jako dobar proračun, a 5 bitnih stvari koje ima nije u 20 g. pomakla milimetar, i posljedice sada kusamo svi. Ja znam da će se ovo dogoditi već 20g. koliko ne postoji ono što treba

biti da bi sustav funkcionirao. U Državi Hrvatskoj bi ako se ne varam trebalo biti uspostavljeno 13 regionalnih centara, ima ih 2 ili 3, jeste li svjesni imate općinu na Visu ili Korčuli koja svoj otpad vozi u Ogulin, pa jel to normalna Država u kojoj živimo? Jel za to kriv načelnik ili načelnica? Nije, kao što ni mi nismo krivi za ovo. Ovo je vrlo kompleksna tema. Fiksni dio, da li znate što je to, to nije nešto imaginarno, to je fiksni trošak koji bi trebao biti izračunljiv, onaj tko radi taj posao predstavlja onaj trošak da prođe terenom izvezli vi kantu ili ne, a sve ostalo je varijabilni dio. Mi smo dali taj fiksni trošak dali struci da izračuna, on je viši nego bi ja htio, ali je takav, 10-god.ugovor je da će taj koncesionar biti svjestan da ovu cijenu neće samo tako moći promijeniti u tih 10 g. Sustav u državi ne funkcionira i to smo nemoćni, jer regionalni centri se moraju uspostaviti, ovakve stari kad dođu na stol i vidimo do kud je došlo. Nisam sretan s ovim, bit ćemo kao i do sada čvrsti prema koncesionaru, želim vjerovati da će Županija konačno nešto poduzeti, i da ćemo ući u jedan normalniji mod gdje ćemo moći smanjiti te troškove jer se taj otpad mora termički i na neki drugi način obraditi i voziti na područje naše Županije, a ne ko zna kud, Grad plaća još i rentu gradovima na čijem području se odvozi smeće, mi plaćamo poreznim obveznicima, čak smo i to izbjegavali dok nas Država nije stisnula da i to moramo plaćati i tu se vidi ne funkcionalnost Države.

Goran Navoj Županija ima ispod 300,000 stanovnika pa je i manji broj vijećnika u skupštini sad, svako treba dati svoj doprinos. Sami ste rekli Regionalni centar, problem je politički, vaše kolege su u Gradu Zagrebu pa probajte vi preko svojih prokurati.

Borna Kordić, mi smo mogli koncesionaru dati rok 5 godina, a ne 10 mogli smo dogovoriti nižu cijenu kroz 5 g.

Irena Strmečki minimalni iznos koncesijske naknade od 10.000 EUR kao i visinu procijenjene vrijednosti koncesije koja je utvrđena u ovom iznosu, utvrdila je struka, izrađena je u sklopu Studije opravdanosti davanja koncesije od strane tvrtke Alternativni modeli nabave d.o.o.. Jedan od kriterija za davanje koncesije bila je visina koncesijske naknade, to je bio drugi kriterij, a prvi je bio visina cijene pražnjenja spremnika od 120 l, dok je drugi kriterij bio minimalan iznos koncesijske naknade koji je utvrđen u minimalnom iznosu od 10.000 EUR sukladno studiji, budući da je u koncesiji primljena samo 1 ponuda na iznos od 10.000 EUR ovdje je i prihvaćena.

Zvonimir Novosel kod modeliranja sustava i modela koji smo stavili na koncesiju, ne znam jeste li svjesni činjenice da je Zakon predvidio da zbrinjavanje otpada mora ili bi trebalo ili može ići i po modelu da bio razgrađivi otpad mora odvoziti sa kućnog praga jer je zakon rekao da bio otpad mora ići sa kućnog praga, da smo striktno preuzeli odredbu iz Zakona imali biste koncesiju u kojoj biste još 4 odvoza mjesečno morali platiti. Svjesno smo izabrali model u kojem građane potičemo da kompostiraju, čak smo 2018.g. kandidirali Fondu za zaštitu okoliša program za nabavku kompostera koje bi podijelili svim građanima, naravno to nije bilo prihvatljivo, danas je to potrebno. Građani danas mogu utjecati na cijenu svoje usluge tako da odvajaju otpad i da kompostiraju. Građani dakle tu imaju izbora. U divljanju svih cijena, zanimljivo je to selektivno ukazivanje na probleme i što je građanima poskupilo, radi se npr. o registraciji vozila, to su prihodi Zagrebačke županije koji su porasli preko noći za 60-70%, pitajte svakog građanina koliko plaća pristojbe i porez na cestovna motorna vozila koji je cjeloviti prihod Županijskog proračuna. Jena obitelj ima jednu kantu, a jedna obitelj ima 3 vozila.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o davanju koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća većinom glasova (8 glasova ZA, 3 protiv, 1 suzdržan) donose

Odluku o davanju koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

Odluka o davanju koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 17.) Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

Otvorena je rasprava.

Boban Gucić prezentira amandmane.

Amandman 1 - prijedlog Odluke o izmjenama odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

Predloženi amandmani se temelje na socijalnoj pravednosti, operativnoj logici i transparentnosti.

Za više stambene zgrade se traži uvođenje spremnika od 240 ili 1100 l, za reciklabilni otpad, odnosno za plastiku, frekvencija odvoza tog otpada predlažemo da se poveća na najmanje dva puta mjesečno (svaki drugi tjedan) jer jednom mjesečno destimulira građane, obzirom da je i namjera da se otpad razdvaja. Predlažem uvođenje subvencija 30-100% gdje štitim građane sa nižim prihodima obitelji sa 4 i više djece, osobe sa teškim invaliditetom dok za samačka kućanstva predlažem 50% popusta na fiksni dio usluga. Također što se tiče digitalizacije predlažemo osigurati aplikacije za praćenje i pražnjenje spremnika u realnom vremenu kako bi imali uvid u točnost obračuna.

U odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog (SV 9/22) mijenja se čl. 9. st. 1. alineja 3 i sada glasi: odvoz reciklabilnog komunalnog otpada, i to otpadnog papira i kartona, uključujući otpadnu ambalažu od papira i kartona, otpadne plastike i otpadnog metala za sve korisnike usluge obavlja se najmanje dva puta mjesečno (svaki drugi tjedan).

Trenutačni model odvoza papira i plastike jednom mjesečno u potpunosti zanemaruje realnost suvremenog kućanstva u kojem ambalažni otpad volumenski čini najveći udio. Potpuno je nerealno očekivati da građani taj volumen skladište u svojim domovima punih 30 dana, a istovremeno ih se potiče da odvajaju otpad.

Ovakav sustav destimulira odvajanje otpada na kućnom pragu, što je u izravnoj suprotnosti sa deklariranim ciljevima Grada o povećanju stopa recikliranja.

Amandman 2 – prijedlog Odluke o izmjenama odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

U odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog (SV 9/22) mijenja se čl. 6 koji se dopunjuje stavkom koji glasi: za korisnike usluge u višestambenim objektima (zgradama), davatelj usluge dužan je osigurati primopredaju otpada plastike putem standardiziranih, čvrstih plastičnih spremnika (kontejnera) volumena od 240 l ili 1100 l, ovisno o broju korisnika i tehničkim mogućnostima lokacije, na isti način kako je to uređeno za prikupljanje otpadnog papira i kartona.

Trenutačni sustav prikupljanja otpadne plastike putem PVC vreća neodrživ je za više stambene objekte te narušava osnovne higijenske i komunalne standarde. Budući da se vreće često odlažu na javnim površinama do termina odvoza, one pod utjecajem težine i oštih rubova ambalaže pucaju, dok ih vjetar raznosi po okolišu. Takva praksa dovodi do stvaranja nelegalnih mikro-odlagališta neposredno uz ulaze u zgrade, što narušava kvalitetu života stanara i vizuru grada.

Amandman 3 – prijedlog Odluke o izmjenama odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

U odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog (SV 9/22) čl. 4 dopunjuje se novim stavkom koji glasi: davatelj usluge dužan je u sklopu reciklažnog dvorišta osigurati dostatan prostr za preuzimanje svih kategorija električnog i elektroničkog otpada (EE otpad) od korisnika usluge, kako bi se izbjegli prekid i u preuzimanju istog. Trenutačni zastoji u preuzimanju električnog i elektroničkog (EE) otpada predstavljaju zbiljan propust u funkcioniranju komunalnog sustava. Prema važećoj Odluci, javna usluga obavezno uključuje preuzimanje otpada u reciklažnom dvorištu, što podrazumijeva i sve kategorije EE otpada koje kućanstva generiraju. Bez adekvatnog i pouzdanog rješenja na samom dvorištu, građani su prisiljeni birati između dvije neprihvatljive opcije: gomilanja opasnog otpada u vlastitim domovima ili, u najgorem slučaju ilegalnog odbacivanja u prirodu. Građani ne smiju snositi posljedice loše organizacije ili prekida ugovornih odnosa između davatelja usluge i ovlaštenih sakupljača. Davatelj

usluge dužan je osigurati tehničke i organizacijske uvjete kako bi reciklažno dvorište u svakom trenutku ispunjavalo svoju svrhu.

Amandman 4 – prijedlog Odluke o izmjenama odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

U odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog (SV 9/22) čl. 13 se mijenja i dopunjuje tako da glasi: Grad Jastrebarsko preuzima obvezu sufinanciranja cijene sljedećim kategorijama korisnika usluge iz kategorije kućanstvo: - prema kriteriju prihoda po članu kućanstva:

100% subvencije za kućanstva s prihodima do 400,00 EUR mjesečno po članu;

70% subvencije za kućanstva s prihodima od 400,01 EUR do 600,00 EUR mjesečno po članu; 30% subvencije za kućanstva s prihodima od 600,01 EUR do 800,00 EUR mjesečno po članu.

-obitelji s četvero i više djece: cijena javne usluge sufinancira se u iznosu od 50%

-osobe s invaliditetom: kućanstva u kojima živi osoba s teškim invaliditetom (IV. stupanj težine štećenja zdravlja) ostvarujući prav na sufinanciranje usluge u iznosu od 90%

-samačka kućanstva: osobe koje žive same u kućanstvu ostvaruju pravo na sufinanciranje fiksnog dijela usluge u iznosu od 50%.

Trenutačni sustav sufinanciranja zanemaruje radno sposobne građane i mlade obitelji koji žive na rubu siromaštva. Uvođenjem progresivnog modela subvencija (100%, 70% i 30%) osiguravamo da trošak usluge, koji se značajno povećava prema izmjenama iz 2025. ne ugrozi egzistenciju najugroženijih sugrađana. Ovaj amandman ispravlja nedolazak zaštite za osobe s teškim invaliditetom čiji su troškovi života ionako povišeni. Također prepoznavanje obitelji s četvero i više djece predstavlja izravnu demografsku mjeru kojom Grad Jastrebarsko olakšava troškove obiteljima koje najviše generiraju reciklabilni otpad, ali i opterećuju sustav kroz mrežni otpad. Samačka kućanstva plaćaju punu cijenu minimalne javne usluge unatoč činjenici da objektivno najmanje koriste kapacitete sustava. Subvencija od 50% za ovu kategoriju osigurava pravedniju raspodjelu troškova u odnosu na broj članova koji koriste obračunsko mjesto. Predloženim izmjenama postižem visoku razinu socijalne pravednosti, osiguravajući da komunalna usluga ostane dostupna svim građanima, neovisno o njihovoj dobi ili zdravstvenom statusu, štiteći prvenstveno njihov životni standard.

Amandman 5 – prijedlog Odluke o izmjenama odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

U odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog (SV 9/22) čl. 12 se mijenja i dodaje se stavak koji glasi: davatelj usluge dužan je svim korisnicima usluge osigurati besplatan pristup digitalnoj platformi ili mobilnoj aplikaciji putem koje korisnik u realnom vremenu može pratiti broj pražnjenja svog spremnika te dobiti obavijest odmah nakon izvršene usluge.

Budući da je kriterij za obračun varijabilnog dijela cijene broj pražnjenja spremnika, nužno je da korisnici imaju uvid u točnost te evidencije. Trenutačna Odluka propisuje da je dokaz izvršenja usluge elektroničko očitavanje, no građani tim podacima često ne mogu pristupiti jednostavno i pravodobno. Digitalna platforma omogućila bi uvid u svako evidentirano pražnjenje u realnom vremenu, čime se sprječavaju pogreške u obračunu prije izdavanja računa.

Velimir Kokot poziva Gradonačelnika da se očituje na amandmane.

Zvonimir Novosel, prihvaćam Amandman 2 i Amandman 5 oni su u ovom trenu realno prihvatljivi, za ostale sam mišljenja da nisu realni da se mogu implementirati u Odluku jer zadiru u sam model koji je raspisan koncesijom i ako povećavamo broj odvoza utječe se direktno na cijenu. Učestaliji odvoz je veća cijena. Što se tiče volumena i ja recikliram, smanjujem volumen, povratnu ambalažu vraćam.

Amandman 3 nije prihvaćen jer Odlukom kojom se zbrinjava otpad na našem području već regulirano. Problem odvoza i otpada na deponije sa reciklažnog dvorišta nije problem koncesionara i Grada, već činjenice da Fond za zaštitu okoliša nije sklopio ugovore sa upraviteljima elektroničkog otpada, dakle koncesionar nema kome predati takav otpad jer Država nije to ugovorila.

Amandmani prihvaćeni po gradonačelniku u skladu sa čl. 53. postaju sastavni dijelovi konačnog prijedlog akta, dok se o drugima koji nisu prihvaćeni može glasati.

Glasovanje po amandmanima:

Amandman 1 - odvoz reciklabilnog komunalnog otpada, i to otpadnog papira i kartona, uključujući otpadnu ambalažu od papira i kartona, otpadne plastike i otpadnog metala za sve korisnike usluge obavlja se najmanje dva puta mjesečno (svaki drugi tjedan) daje se na glasovanje.

Konstatira se da amandman nije dobio dovoljan broj glasova.

Amandman 2 – za korisnike usluge u višestambenim objektima (zgradama), davatelj usluge dužan je osigurati primopredaju otpada plastike putem standardiziranih, čvrstih plastičnih spremnika (kontejnera) volumena od 240 l ili 1100 l, ovisno o broju korisnika i tehničkim mogućnostima lokacije, na isti način kako je to uređeno za prikupljanje otpadnog papira i kartona daje se na glasovanje.

Konstatira se da je amandman dobio dovoljan broj glasova.

Amandman 3 – davatelj usluge dužan je u sklopu reciklažnog dvorišta osigurati dostatan prostr za preuzimanje svih kategorija električnog i elektroničkog otpada (EE otpad) od korisnika usluge, kako bi se izbjegli prekidi u preuzimanju istog, daje se na glasovanje.

Konstatira se da amandman nije dobio dovoljan broj glasova.

Amandman 4 – Grad Jastrebarsko preuzima obvezu sufinanciranja cijene sljedećim kategorijama korisnika usluge iz kategorije kućanstvo: - prema kriteriju prihoda po članu kućanstva: 100% subvencije za kućanstva s prihodima do 400,00 EUR mjesečno po članu; 70% subvencije za kućanstva s prihodima od 400,01 EUR do 600,00 EUR mjesečno po članu; 30% subvencije za kućanstva s prihodima od 600,01 EUR do 800,00 EUR mjesečno po članu.

-obitelji s četvero i više djece: cijena javne usluge sufinancira se u iznosu od 50%

-osobe s invaliditetom: kućanstva u kojima živi osoba s teškim invaliditetom (IV. stupanj težine štećenja zdravlja) ostvarujući prav na sufinanciranje usluge u iznosu od 90%

-samačka kućanstva: osobe koje žive same u kućanstvu ostvaruju pravo na sufinanciranje fiksnog dijela u sluge u iznosu od 50%, daje se na glasovanje.

Konstatira se da amandman nije dobio dovoljan broj glasova.

Amandman 5- davatelj usluge dužan je svim korisnicima usluge osigurati besplatan pristup digitalnoj platformi ili mobilnoj aplikaciji putem koje korisnik u realnom vremenu može pratiti broj pražnjenja svog spremnika te dobiti obavijest odmah nakon izvršene usluge, daje se na glasovanje.

Konstatira se da je amandman dobio dovoljan broj glasova.

Otvorena je rasprava.

Irena Strnečki trenutno za ovo povećanje kruga korisnika kojima bi Grad sufinancirao cijenu odvoza otpada nisu predviđena sredstva u proračunu za 2026. on je tek u projekcijama za 2027. stoga nije moguće prihvatiti ovaj prijedlog. U odnosu na samačka kućanstva valja reći da Zakon o gospodarenju otpadom razlikuje kategoriju kućanstvo i ne kućanstvo, što se tiče samačkih kućanstava upravo kroz varijabilnost odnosno br.odvoza spremnika građani mogu utjecati na cijenu. Samačko kućanstvo će moći jednom mjesečno izvesti kantu i u tom smislu će se na njega primjenjivati manja cijena.

Goran Navoj obzirom da nemamo osigurana sredstva u proračunu podsjećam da za to postoji rebalans proračuna, smatram da ako smo mogli dati 22.000 EUR za Grašu možemo i za ovo.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (9 glasova ZA, 1 protiv, 2 suzdržana) donose

Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 18.) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Jastrebarskog

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Jastrebarskog

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Jastrebarskog prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 19.) Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa kulturnog dobra

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa kulturnog dobra daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

ZAKLJUČAK

o nekorištenju prava prvokupa kulturnog dobra

Zaključak o nekorištenju prava prvokupa kulturnog dobra prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 20.) Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

Odluku o ukidanju statusa javnog dobra

Odluke o ukidanju statusa javnog dobra prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 21.) Prijedlog Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Ivan, Ivan Palinić, Otok 11, 20357 Blace

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Ivan, Ivan Palinić, Otok 11, 20357 Blace daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

Odobrenje za prigodnu prodaju OPG Ivan, Ivan Palinić, Otok 11, 20357 Blace

Odobrenje za prigodnu prodaju OPG Ivan, Ivan Palinić, Otok 11, 20357 Blace prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 22.) Prijedlog Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Baričević Juraj, Ulica Drage Ivaniševića 10 A, Zagreb

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Baričević Juraj, Ulica Drage Ivaniševića 10 A, Zagreb daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Baričević Juraj, Ulica Drage Ivaniševića 10 A, Zagreb

Odobrenje za prigodnu prodaju OPG Baričević Juraj, Ulica Drage Ivaniševića 10 A, Zagreb prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 23.) Prijedlog Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Stjepan Kovačić, Vidovečka 26, 42205 Vidovec

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Stjepan Kovačić, Vidovečka 26, 42205 Vidovec daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

Odobrenje za prigodnu prodaju OPG Stjepan Kovačić, Vidovečka 26, 42205 Vidovec

Odobrenja za prigodnu prodaju OPG Stjepan Kovačić, Vidovečka 26, 42205 Vidovec prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 24.) Prijedlog Zaključaka za izbor članova Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

Otvorena je rasprava.

Daje se na glasanje Zaključak za Martinu Stošić.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

ZAKLJUČAK

O izoru članice Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

Daje se na glasanje Zaključak za Lauru Novak.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

ZAKLJUČAK

O izoru članice Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

Daje se na glasanje Zaključak za Matiju Kolarec.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

ZAKLJUČAK

O izoru člana Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

Daje se na glasanje Zaključak za Paulu Fajfarić.
Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

ZAKLJUČAK
O izoru članice Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

Daje se na glasanje Zaključak za Marka Fabijanića.
Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

ZAKLJUČAK
O izoru člana Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

Daje se na glasanje Zaključak za Gitu Mariju Rak.
Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

ZAKLJUČAK
O izoru članice Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

Daje se na glasanje Zaključak za Karla Falicu.
Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

ZAKLJUČAK
O izoru člana Savjeta mladih Grada Jastrebarskog

Ad 25. Razno

///

Dovršeno u 22:40 sati.

ZAPISNIČAR:
Andreja Mahečić

PROČELNICA:
Nadica Žužak, dipl.ing.

PREDSJENDIK:
Velimir Kokot, dipl.ing