



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD TROGIR
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/25-01/13
URBROJ: 2181-13-51/01-25-2
Trogir, 24. rujna 2025. godine

ZAPISNIK

s 4. (četvrte) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane dana 24. rujna 2025.g. (srijeda) s početkom u 9:30 sati u gradskoj vijećnici – zgrada Kneževa dvora – Trg Ivana Pavla II 1

Sjednici su bili prisutni:

1. Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira – Toni Zulim;
2. Matea Harašić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
3. Vesna Japundžić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
4. Tonći Barada – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
5. Ante Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
6. Marin Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
7. Frane Žižak – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
8. Mario Juranović – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
9. Nikša Buble - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
10. Franko Maravić- vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
11. Luka Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
12. Anka Zelalija- vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
13. Ivana Viljac - vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
14. Ante Škrobica - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira

Sjednici su nazočili i: Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić, , Pročelnici Sanja Zulim, Dujo Odžak, Ruža Kovačević Bilić, Lidija Musinov, Ivan Meštrović, direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč, te predstavnici medija i tiska.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 4. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira na kojoj je nazočno 14 vijećnika.

AKTUALNI SAT

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 4. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira. Sat vijećničkih pitanja započeo je **vijećnik Tonći Barada** : Dobar dan, lijep pozdrav svima. Ja bih imao jedno pitanje za našeg gradonačelnika, a to je rekonstrukcija ulice Kralja Tomislava. Dakle, ono što je važno i od životne važnosti za naše sugrađane je sigurnost na našim prometnicama u gradu Trogiru. Želim u ime tih sugrađana ukazati na problem cestovnog

prometa i sigurnosti cestovnog prometa i sigurnosti pješaka u ulici Kralja Tomislava. Od ulice Put Brodograditelja uzbrdicom od okuke, cirka 300 metara dužine. Ta ulica je dosta frekventna, prolazi promet za općinu Okrug, djeca, majke s kolicima, stariji sugrađani, turisti i dalje da ne nabrajam ko sve. Znaci automobili teško prometuju, ljudi se sklanjaju, a naročito kad prolaze kamioni i autobusi. Sigurnost svih u prometu je ugrožena. Građani su spremni za rekonstrukciju postojećeg stanja zbog svoje vlastite sigurnosti i sigurnosti svih koji prolaze tom ulicom. Moje pitanje glasi: Može li se pokrenuti postupak za rekonstrukciju ove ceste u dužini 100 metara kako bi građanima i sudionicima u prometu eto omogućili veću sigurnost.

Gradonačelnik Ante Bilić: Dobro jutro svima. Pozdravljam Vas na početku ove sjednice. Hvala na pitanju. Što se tiče ceste Kralja Tomislava, ove ceste što ide do Okruga, to je višegodišnji problem. Mi smo već pokrenuli određene korake u tom smislu, inače je to županijska cesta. Mi smo u dogovoru s njima, preuzeli obvezu, napravili idejno rješenje za čitav taj zahvat, podijeljeno na više dionica. Jedan je od mosta do Lučice, drugi je od Lučice do Okruga. I trenutno smo u definiranju međusobnih odnosa sa Županijskom upravom za ceste oko daljnje provedbe tog projekta. Što se tiče ovog dijela, tih baš 100 metara, teško je baš, postoje tehnička pravila, od raskrižja do raskrižja, ne možemo rekonstruirati nekih 100 metara neke ceste, koja onda opet vodi nigdi i iz ništa u ništa. Ali evo na tome se radi sa Županijskom upravom za ceste. A ovaj dio od mosta do Lučici tu je još uključena i Lučka uprava pošto su tu u pitanju puno niske obale i treba podignuti razinu obale da ne ostane bazen, ako se sako bazen rješava, a cesta ostane. Tako da je tehnički složen taj dio zahvata, ali evo nekim koraci su tu već odrađeni, tu su dugogodišnji problem. Od puta Balana do Rožca tu stane već i nogostup, ovaj dio prije tu treba porušiti neke garaže tako da ima nekih alternativnih rješenja. Da se napravi pješački prijelaz priko puta Cumprijana.

Vijećnica Ivana Viljac: Dobar dan svima. Evo moje današnje pitanje se odnosi na odluku o plaćanju naknade za nedostajuća parkirna mjesta u staroj gradskoj jezgri grada Trogira. Znači u povijesnoj kulturnoj jezgri, što se odnosi i na zonu A i zonu B. Donošenje takve odluke je obveza Grada Trogira po urbanističkom planu po članku 72. Međutim ova odluka nije bila donesena tri godine i nije mi jasno kako ste radili na temeljem čega ste radili i donosili akte za gradnju. Jer je ta odluka važna kako bi se mogla u staroj gradskoj jezgri izvesti bilo kakva rekonstrukcija, građenje ili promjena namjene. Znači tri godine nije bilo takve odluke. Nadalje investitor je dužan platiti određeni iznos, kada je stambeno pitanje iznos je 1euro, ili neka socijalna pitanja ili tako. Međutim kada nije isključivo stambena namjena investitor je dužan platiti 10000eura, ako nema prebivalište na području stare gradske jezgre više od 10 godina. Ako ima manje osoba, osoba s prebivalištem ima pravo na 50% pravo popusta. I mene sada zanima na temeljem kojeg akta, kako ste došli do tog iznosa od 10000eura, zanima me zašto Grad Trogir nije donio takvu odluku tri godine i zanima me na koji način ste radili i donosili akte o gradnji. Još moram istaknuti da osoba koja uplati takav iznos nema isključivo pravo na parkirališno nedostajuće mjesto, nego on samo stječe uvjet da bi dobio dozvolu odnosno akt za građenje.

Pročelnica Sanja Zulim: Dobar dan svima, evo ja mogu odgovoriti na ovaj dio pitanja na koji način smo izdavali akte. Nismo izdavali akte, budući da za izdavanje akata za izgradnju ili dozvola za prenamjenu prostora su potrebni svi uvjeti. Znači potrebno je da svi uvjeti budu ispunjeni, kao i broj parking mjesta. Međutim ja moram naglasiti da u ove tri godine u kojem nije bilo odluke za nedostajuće parking mjesto, mi smo imali samo dva takva zahtjeva. Koja se sad trenutno nakon donošenja odluke rješavaju.

Gradonačelnik Ante Bilić: Ne znam šta bi odgovorio na drugi dio pitanja. Većina se odnosila

na odluku koja je donesena prije pola godine ili godinu. Kad je bila rasprava o toj točki, teško mi je sad odgovoriti. Točno ste naveli da je to samo naknada koja se plaća u proračun da bi se gradila parkirališta. Nema osigurano parkirano mjesto, ali mi imamo osigurano za stanare gradske jezgre parking osiguran na Travarici. Evo pročelnica je odgovorila da se nisu izdavali akti dok nije donesena odluka. Neka se kalkulacija je odrađena, kako drugi gradovi rade, opet se išlo na ove socijalne, odnosno ako je za stanovanje da se defakto ne plaća, odnosno da je minimalna naknada. To nam je i cilj da potičemo stanovanje u staroj gradskoj jezgri da potičemo život. I stalno na tome inzistiramo na tome očuvanje škole, suda, nogometnog igrališta svih ovih javnih funkcija u gradu, da potičemo stanovanje. Pa smo tako omogućili stanarima starijima od 70 godina parkiranje na Fortinu i slične stvari. Tako da ovo je bila jedna još od mjera.

Vijećnica Ivana Viljac: Evo građane još samo zanima na koji način ste došli do tog iznosa od 10000 eura na temelju kojih parametara.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Evo na taj dio Vam se može odgovoriti pismenim putem.

Vijećnik Ante Škrobica: Dobro jutro svima, hvala predsjedniče. Imam dva pitanja za gradonačelnika. Prvi dio pitanja se odnosi na dvije prezentacije javne koje su se bile prije dvi ipo godine. Prva je bila za parking za stanare stare Čiovske jezgre, druga prezentacija je bila šetnica do Slatina. Zanima me što je s tim projektima. S obzirom da je tada kako je bilo objavljeno u medijima, što se tiče parkinga za stanare stare Čiovske jezgre, to je bilo praktično spremno. Što se tiče šetnice do Slatina, nemamo nikakvih objava. Koliko je meni poznato, nema izrađenog glavnog projekta, a kamoli da se detaljno osiguralo financiranje. Pa me zanima kakva je situacija za te projekte. Moje drugo pitanje je vezano za autobusni kolodvor u Trogiru. Znamo da je autobusni kolodvor u lošem stanju. Zapravo prvi utisak turista kada dođu na ulaz u staru gradsku jezgru je taj autobusni kolodvor. Pa me za ima s obzirom da se spominjala davno prije i lokacija kraj Čokolade da se premjesti kolodvor. Zanima me kakva je situacija s tim projektom, jer bi samim premještanjem bi se osigurao taj jedan vrijedni prostor gdje je sadašnji kolodvor. Gdje bi kako smo i komunicirali zadnjih mjeseci mogao biti Taxi stajališta, info centar, okretište za autobuse i tako dalje.

Gradonačelnik Ante Bilić: Hvala na pitanjima. Evo što se tiče parkinga za stanare Čiova, mislim da će to biti na idućem vijeću odluka. Tu je bilo nekih neriješenih imovinsko pravnih pitanja. Odluka bi trebala sad ići na javno savjetovanje i na iduće vijeće usvojena. Što se tiče rekonstrukcije ceste D126 trenutno je u fazi ishoda lokacijske dozvole. Znači u međuvremenu se još i HEP uključio, kad se krenilo u posebne uvjete u projektu. Odnosno zatražili su da i ini budu investitori, da oni ugrade svoje kablove i neke trafostanice. Što je oduzelo nešto vremena dok su oni izradili taj svoj dio projekta. I mislim da je prije mjesec dana predan zahtjev Ministarstvu koji izdaje dozvole za državne ceste. Kad se izda lokacijska dozvola idemo dalje sa glavnim projektom. O sufinanciranju postoji sporazum koji smo potpisali sa Hrvatskim cestama koji je na snazi. Što plaća Grad, što Hrvatske ceste, što HEP. Što se tiče drugog pitanja autobusni kolodvor. Točno je da je po DPU Brigi Lokvice predviđen novi autobusni kolodvor na Brigima. Već se bilo krenulo u izradu projektne dokumentacije. Međutim od donošenja novog zakona o pomorskom dobru, trebala je vlada u roku od godine dana donijeti uredbu što se može raditi na pomorskom dobru. Ta uredba nažalost još nije donesena i zato je to tu zastalo. Tu je investitor Promet. Oni su već imali idejna rješenja i zahtjeve dodatne koji bi oni htjeli tamo napraviti. Naravno da je onda pitanje imovinsko pravnih odnosa, vlasnik kolodvora je Promet, kako onda to napraviti, da li to onda kupiti,

obeštetiti i sve to kako ide. A oni su koliko znam pokrenuli neki projekt rekonstrukcije postojećeg kolodvora da se dovede u neko pristojnije stanje. Tu su ih nešto Konzervatori, tu sad nemojte sad svaku, pošto nismo mi direktno uključeni. Znam da sa Konzervatorima tu nešto usuglašavaju način rekonstrukcije postojećeg kolodvora.

Vijećnik Ante Škrobica: Dobro s obzirom da je Grad mislim 10% vlasnik Prometa, ako se možete raspitati, pa nekim pisanim putem odgovoriti. Dugoročno hoće li biti ta nova lokacija i premješten ili će se riješiti idućih 50 god da se obnavlja postojeća lokacija.

Također što se tiče šetnice odnosno ceste do Slatina zanima me jeli rađena neka analiza koliko bi to sve skupa koštalo. Jasno mi je, to je bilo i na vijeću da je potpisan sporazum o načelnom financiranju i nema tu previše detalja. Zanima me s obzirom na promjene na tržištu da li je rađena analiza koliko bi to sve skupa koštalo i u kojem bi to roku eventualno bilo to napravljeno.

Gradonačelnik Ante Bilić: Što se tiče analiza cijena teško je, svi smo svjesni inflacije, povećanja cijena građevinskih radova. Teško je to sad prognozirati. Mi smo onda kad smo potpisivali taj sporazum postojale neke procijene po metru, kilometru. Koje su onako grube procijene, ali se iz nekog iskustva mogu dati iako je svaki projekt specifičan i ovisi o zahtjevnosti radova. Tad je bila procjena na nekih tridesetak miliona kuna, tako da teško je sad davati neke točne procijene. Pogotovo dok se ne napravi glavni projekt i onda će posli biti rekli ste trideset, a sad će biti sedam milijuna eura ili šta ja znam. Uglavnom ono što smo napravili podili smo projekt u tri faze. Otprilike po kilometar svaka faza. To je bilo na naš prijedlog, jer su HC njima financije nisu problem. Ali evo vidit ćemo kad dođemo do realizacije . To sigurno neće biti jedno godinu dana poznavajući brzinu i dinamiku administracije, pa i kompleksnost glavnog projekta i svega šta ide. Tako da teško je sada neke procijene koje bi bile ozbiljne. A što se tiče Prometa evo Skupština je ove dane pa ćemo pitati.

Vijećnik Marin Rožić: Pozdrav svima prisutnima i onima koji nas prate na YouTube kanalu. Ja bi se prvo osvrnuo na odgovore koje sam dobio i onda ću Nastavit s pitanjima. Odgovor na moje pitanje Ex Malibu ne prihvaćam. Jer u odgovoru piše da komunalno redarstvo Grada Trogira ne kontrolira minimalno tehničke uvjete niti izdaje iste. Odnosno ne vrši kontrolu unutarnjeg prostora za dobivanje istog već dodijeljene javne površine. Kod zahtjeva za korištenje javne površine u svrhu obavljanja ugostiteljske djelatnosti dostavlja se važeći MTU koje izdaje nadležno tijelo Splitsko dalmatinske županije. Te Grad Trogir ne ulazi u kontrolu MTU-a niti je nadležan za kontrolu istog. Dobro onda ćemo dalje na institucije koje su nadležne. Ali to se ne podudara sa Vašim odgovorom 6.6.2023. godine kad je zatražen zahtjev di ste Vi odgovorili, tek nakon mjesec dana ste odgovorili nakon što ste dobili upit. A odgovorili ste sasvim suprotno od ovoga šta ste meni odgovorili. A to kaže po završetku radova na uređenju poslovnog objekta i ponovnom otvorenju poslovnog prostora službe grada provjeriti će ima li poslovni prostor i dalje MTU koje su preduvjet da bi tvrtka koja je trenutno u zakupu i dalje imala ugovor o zakupu sa Gradom. Pa jeste provjerili, jeste obavijestili prijavitelja o tome i zašto se to sad ne podudara. Sad ne znam da li Vi ovo namjerno radite ili ne znate šta radite. Onda ću se osvrnuti i na drugi isto odgovor pročelnika Meštrovića na brušenja i pituravanja na Lokvice. Znači ja sam tražio da mi potvrdite da li ćete imati isto mišljenje na upit Županije o prijedlogu plana korištenja za brušenje i pituravanje , kao što ste odgovorili na vijećničko pitanje kolegici Anki Zelaliji. Da se prema elaboratu zaštite okoliša neće pituravat i brusit. Znači jednostavno odgovorite da ili ne. Umjesto da ili ne Vi ste tražili odgovor od Županije. Znači Vi dopisom pitate Županiju jeli dopušteno brušenje i pituaravanje, iako ste se dosada držali elaborata zaštite okoliša, a Županija će od Vas tražiti mišljenje ako se izradi Plan korištenja. Znači pitate Županiju, a tribate samo odgovoriti ono što ste dosada. Znači bespotrebno. I znači

šta smo dobili od Županije, znači Županija Vam je prinila isto da je zabrana brušenja i pituravanja, navedeno i u idejnom projektu koji je sastavni dio lokacijske dozvole iz 2018 godine, kao i u glavnom projektu koji je sastavni dio građevinske dozvole iz 2019. znači samo Vam je potvrdila Županija i onda u čemu je problem da i nakon ovakvog odgovora ne možete potvrditi da li imate isti stav kakav ste nam na početku građenja lučice govorili, a to je da neće biti brušenja i pituravanja. Sad ćemo krenuti na pitanje za pročelnicu Sanju. Znači na prošloj sjednici vijeća sam Vam podsjetio na dopise s kojim sam od Vašeg upravnog odjela zatražio da po službenoj dužnosti poništite rješenje o izvedenom stanju za katastarske čestice Matka Pavkovića na Krknjašima. Koje je Vaš upravni odjel 2014 bespravno sam donio. Pozivao sam se na članak 131. Zakona o općem upravnom postupku, da sami koji ste ga donijeli, možete ga tako i poništiti, te na pokretanju postupka po službenoj dužnosti. Uz sve to i sa priloženom dokumentacijom sa naglaskom na ortofoto snimke. Uvjeravali ste me da ja ne razumim te zakone i da po Vašem tumačenju ja tribam doć prijaviti, doniti prijavu, odnosno zahtjev za pokretanje postupka o poništenju rješenja. Bija sam jedan doša sam u dva ipo, ali očito je to bilo nezgodno vrijeme jer Vas nisam zatekao tamo u uredu. U međuvremenu mi je stiglo na znanje iz Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine od voditeljice službe gđe. Daliborke Nović, koja od Vas i Vašeg upravnog odijela za urbanizam i prostorno uređenje traži da se poduzmu zakonom propisane radnje odnosno da se po službenoj dužnosti pokrene postupak poništenja rješenja prema članku 131. stavak 3 Zakona o općem upravnom postupku. Evo sad ćemo pročitati kratko taj dopis. Ovo Ministarstvo zaprimilo je podnesak Nives Meštrović u kojem se ukazuje na moguće nezakonitosti u postupku izdavanja rješenja o izvedenom stanju od 11 srpnja 2014 izdano od strane Grada Trogira, Upravnog odijela za prostorno planiranje, urbanizam i graditeljstvo. Odredbom članka 129. stavka 3 Zakona o općem upravnom postupku propisano je da u slučaju očite povrede materijalnog propisa, rješenje kojim je stranka stekla neko pravo može se poništiti ili ukinuti ovisno o prirodi upravne stvari i posljedicama koje bi nastale poništenjem ili ukidanjem rješenja. Slijedom iznesenog, a s obzirom da spisu predmeta prileži prijedlog imenovane stranke za poništenjem citiranog rješenja o izvedenom stanju. U prilogu ovog dopisa dostavlja se predmet na nadležno postupanje u smislu odredbe članka 131. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, te se poziva čelnik tijela da poduzme zakonom propisane radnje kako bi o predmetnom zahtjevu bilo odlučeno odnosno da po službenoj dužnosti pokrene postupak poništavanja ili ukidanja citiranog rješenja o izvedenom stanju. A kako to ima u vidu odredba članka 131. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku. Također sukladno odredbi članka 38. Zakona o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama poziva se prvostupanjsko tijelo da o poduzetim radnjama u vezi naprijed navedenog izvijesti ovo Ministarstvo. Sad mene zanima jeste li prihvatili ovaj prijedlog ovlaštenog tijela o pokretanju postupka i u kojoj je fazi taj postupak. Imam drugo vijećničko pitanje. Znači gradonačelnice zanima me izvještaj o poduzetim radnjama Državnog odvjetništva Dorh-a i Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminala Uskok-a u vezi kaznene prijave podnesene 20. 5. na Dorh i 23.6. na Uskok od strane oporbenih vijećnika iz prošlog saziva prema Vama gradonačelnice Ante Biliću i prema Ivanu Meštroviću pročelniku Upravnog odjela za komunalnog gospodarstva i investicije zbog osnovane sumnje u zakonitost postupanja kod zaključivanja ugovora o gradnji pješačkog mosta u Trogiru nakon provedenog postupka javne nabave i izvršavanje istog za možebitnu proizašlu financijsku štetu za proračun Grada Trogira. I sad me zanima tu šta se o tome, izvještaj, i jesu li DORH i USKOK zatražili od Grada dokumentaciju potrebnu za pokretanje ili provođenje postupka kaznene prijave. Predsjedniče sad imam jednu pritužbu na odgovor. Jeli mogu nastaviti, oću nastaviti dalje. Znači ovo je pritužba na Bilićev odgovor Mariu Juranoviću na vijećničko pitanje. Znači iznosim pritužbu na odgovor gradonačelnika Ante Bilića zbog zlorabe položaja i ovlasti, te za klevetu časti i ugleda. Jer ovo je politički progon koji vodi javnom linču. U odgovoru se namjerno navode laži i aludira se na igru riječi u naslovu. Bilićev

odgovor je nema veze sa očitovanjem društva i to se jasno vidi u materijalima koje su dobili svi vijećnici. Očitovanje društva, odnosi se na očitovanje prema inspekciji da su provedene sve mjere iz njihovog rješenja. Ako je ovo tema o društvu, koje djeluje po zakonu o udrugama, a inače ne iznosi izvještaj vijeću, sad došla na vijeće. Znači li to da i druge udruge, pa i Slaven i ostali klubovi mogu biti tema vijeća. Ja kao svjedočeni borac za pravdu i kako me Bilić rugajući naziva ne shvaćajući koliko ove riječi imaju težinu. Misleći da borci za pravdu gube glavu, odgovorno tvrdim da je ovaj slučaj pravedan, da je po zakonu odradila inspekcija i da se postupilo po rješenju. A za laži velikog gospodina Bilića da se treba namirit šteta i ispričat oštećenima za posal. Odgovorno tvrdim da šteta nije bilo, jer sam svojim radom doprinija i za pošteno zarađenu plaću, koju ne dobivam iz gradskog proračuna kao on, kao gradonačelnik. Zbog namjerno izgovorenih laži i iskrivljenih informacija koje Bilić piše u natječajima i zapošljavanju, potrebno je posjetit da u ovom mom poslu koji je na službi gradu i građanima i gostima fali kadra. Kako me već naziva velikim legalistom red je onda da se ovaj slučaj Bilićeve zlouporabe položaja i ovlasti, te klevete zbog časti i ugleda dođe na sudske klupe. To sam ti Ante, jednom već propustija, kad sam te samo upozorija da radiš greške sa donesenom nezakonitom odlukom, koja je omogućila nezakonito priskrbljivanje prihoda na štetu javnog i općeg dobra lokalne samouprave. Sičaš se kad sam na trgu, pozvao da sa nestranačkim društvom popiješ piće na blagdan Sv. Ivana Trogirskog.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Vijećniče pustio sam Vas da razglabate. Sad ste već krenuli i što ste Vi i gradonačelnik pričali na trgu. Mislim ako imate još nešto obrazložiti oko odgovora za DVD to obrazložite, ako ne ja Vam se zahvaljujem. Jer ovo stvarno nije da mi vijećnici slušamo.

Vijećnik Marin Rožić: Znači on može pisat klevete, a ja ne smijem sad ovdje reć činjenice.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Ako imate šta reći, recite vezano za DVD, ako ne imate sud za to riješiti

Vijećnik Marin Rožić: Znači Vi se sad ovdje bojite da ja kažem da je on zlouporabija položaj, da je dao neovlašteno odobrenje na koje sam ga upozorija i prijavija.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Imamo aktualni sat, imate dva pitanja, je li Vam jedno od ta dva pitanja bilo to. Nije, znači postavili ste dva pitanja, ja bih Vam se zahvalija. Gospodine Rožić postavili ste dva pitanja, ja bih Vas molija da napustite govornicu sad će Vam se odgovoriti na ta dva pitanja, ako može, ako ne dobit ćete pisani

Vijećnik Marin Rožić: Znači ovo je pritužba, ja iznosim pritužbu na ovaj politički progon od strane gradonačelnika Ante Bilića potkrepljenim činjenicama u odgovoru na vijećničko pitanje. Iznosi laži i klevete protiv časti i ugleda i tražim od Vas predsjedniče da se taj Bilićev odgovor odbaci.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Ne mogu vam ja taj odgovor odbaciti, vi se pismeno očitujete na odgovor koji dobijete

Vijećnik Marin Rožić: Znači on može pisati šta hoće a ja sad ovdje ne smijem reći ništa.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Tako je to nema veze s ovim, ja bi Vas molija da napustite govornicu, imali ste pitanja.

Vijećnik Marin Rožić: Mogao si me pustiti da ja kažem šta imam, nego sad kad sam počeo spominjat njegove mane onda ti to sad smeta, a to šta je donio odobrenje svom prijatelju na Krknjašima. Šta je pogodio Končaru. Kako onda nije kao istaknuti socijaldemokrat se izborija za škver, koji je triba bit po planu restrukturiranja. Šta je bilo sa bliskim rodbinskim vezama koji je bio u nadzorni odbor Končarovog Hotela Medene.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Vijećniče dosta je, iskoristili ste svoja dva pitanja

Vijećnik Marin Rožić: On se dira u moje privatne stvari, moj posao.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Ako se dira privatno, vi se privatno riješite svoje stvari, jeli se ja diram, jeli se dira ovo vijeće.

Vijećnik Marin Rožić: Kako je on dobio posao u Agenciji Eko kaštelanski zaljev, kako je tamo radio.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Znači svoja dva pitanja ste iskoristili.

Vijećnik Marin Rožić: Znači tražim da se ovaj odgovor odbaci.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Znači ja bih tražio da se na prvo pitanje da odgovor.

Pročelnica Sanja Zulim: Dobar dan svima opet. Evo ako se dobro sjećam svega nakon ovog dugog izlaganja. Znači Vi niste ništa krivo rekli ni pročitali. Istina je znači da smo dobili na nadležno postupanje od Ministarstva. Jedina razlika je između onog prvog puta kad ste Vi meni poslali zahtjev i ovoga je dakle u podnositelju zahtjeva. Kao što ste ovdje pročitali, dakle Vi ste to prvi put podnijeli kao vijećnik, a ovaj put je to podnijela gospođa Meštović ja mislim. Mi smo to zaprimili 17.9. ako se ne varam. Dakle predmet je zatražen iz arhive da vidimo dakle postupak što se i kako se odradilo. I očitovanje ćete svakako dobiti u zakonskom roku od tih nekih 30 - tak dana. Tako da je to to.

Gradonačelnik Ante Bilić: Pitanje se odnosilo na ovu kaznenu prijavu. Nismo znali tko je podnio, ne znam što smijemo komentirati. Bili su jedan put koliko ja znam, uzeli su dokumentaciju i poslije toga nema nikakvih daljnjih saznanja što se dešava. To bi mogli eventualno njih pitati ovi koji su podnijeli kaznenu prijavu. Što se tiče mog odgovora i Vašeg komentara ne znam šta sam netočno naveo, samo smo ono što je inspekcija navela malo obrazložili. Ako Vama smeta malo političke borbe i nadmudrivanja onda se ne trebate baviti njome.

Vijećnik Marin Rožić: Prvo nije to politička borba i nadmudrivanje, nego politički progon. I ostavimo se toga. Znači za ovo USKOK i DORH jesu li oni zatražili od Grada dokumentaciju za pokretanje i provođenje postupka kaznene prijave. Znači jesu li oni zatražili da im pošaljete dokumentaciju vezanu za most preko Foše.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Odgovorio Vam je to.

Vijećnik Marin Rožić: Oprosti, nisam čuo. Jeli je ili nije.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Je.

Nakon proteka aktualnog sata Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je kao predlagatelj izvijestio da zbog izvjestitelja točke dnevnog reda izmijeni se redoslijed dnevnog reda, te da se 3. točka dnevnog reda prebaci kao 11. točka dnevnog reda, dok 11. točka dnevnog reda postaje 3. točka dnevnog reda. Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je utvrdio da drugih primjedbi nije bilo, te je dao na glasanje izmijenjeni dnevni red, isto je usvojeno sa 13 glasova „ZA“.

Odsutni vijećnici Tonći Barada i Nives Karanušić.

Usvojeni dnevni red glasi:

Dnevni red

- Zapisnik s 2. (druge) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira
- Zapisnik s 3. (druge) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira

1. **Odluka o davanju suglasnosti na sklapanje Ugovora međusobnim pravima i obvezama u pogledu izgradnje stambeno - poslovne građevine prema provedbenom programu društveno poticane stanogradnje**
2. **Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Brigi-Lokvice“ (DPU 5)**
3. **Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za statutarno-pravna pitanja**
4. **Prijedlog Odluke o visini cijene usluga Dječjeg vrtića Trogir**
5. **Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja iz proračuna Grada Trogira**
6. **Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2025. godinu**
7. **Prijedlog Odluke o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade**
8. **Prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi**
9. **Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi**
10. **Prijedlog Odluke o osnivanju i prijenosu prava građenja u korist TROGIR HOLDING d.o.o.**
11. **Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Trogira**

- Na Zapisnik s 2. (druge) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane 22. srpnja 2025. godine i na Zapisnik s 3. (treće) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane 18. kolovoza 2025. godine nije bilo primjedbi te se isti smatraju usvojenim.

Nakon navedenoga Gradsko vijeće je pristupilo radu po točkama dnevnog reda.

TOČKA 1.

Odluka o davanju suglasnosti na sklapanje Ugovora međusobnim pravima i obvezama u pogledu izgradnje stambeno - poslovne građevine prema provedbenom programu društveno poticane stanogradnje

Pročelnik Dujo Odžak uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki

dnevnog reda u kojoj nije bilo rasprave. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽANA“ .

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 2.

Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Brigi-Lokvice" (DPU 5)

Pročelnica Sanja Zulim uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju : vijećnik Nikša Buble, vijećnik Marin Rožić, vijećnica Anka Zelalija, vijećnik Ante Škrobica, Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim, pročelnica Sanja Zulim i gradonačelnik Ante Bilić.

U sklopu rasprave je zatraženo da se pismeno dostavi mišljenje, koje je u toku rasprave nabavljeno te je prikazano na ekranu.

S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽANA“ .

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 3.

Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za statutarно-pravna pitanja

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tonći Barada uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj nije bilo rasprave. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno JEDNOGLASNO sa 13 glasova „ZA“.

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira i vijećnica Ivana Viljac
Sjednici je nazočno 13 vijećnika.

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o visini cijene usluga Dječjeg vrtića Trogir

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju : vijećnik Marin Rožić i pročelnica Ruža Kovačević Bilić. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 12 glasova „ZA“ , 1 glas „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽANI“ .

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 5.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja iz proračuna Grada Trogira

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju : vijećnik Marin Rožić i pročelnica Ruža Kovačević Bilić. U tijeku rasprave zatraženo je pismeno odgovoriti. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno JEDNOGLASNO sa 14 glasova „ZA“.

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 6.

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Trogira za 2025. godinu

Pročelnica Lidija Musinov uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju : vijećnik Nikša Buble, vijećnik Ante Škrobica, gradonačelnik Ante Bilić i pročelnica Lidija Musinov. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ , 2 glasa „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ .

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Točka 7.

Prijedlog Odluke o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade

Pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju : vijećnik Marin Rožić, vijećnik Nikša Buble i pročelnik Ivan Meštrović. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ , 2 glasa „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ .

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 8.

Prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi

Pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju : vijećnik Ante Škrobica i vijećnik Marin Rožić. Tokom rasprave je uočena greška u broju službenog glasnika odluke, te je s tom ispravkom Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ , 2 glasa „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ .

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

TOČKA 9.

Prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi

Pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju : vijećnik Marin Rožić. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 11 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ .

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
Sjednici je nazočno 14 vijećnika

Točka 10.

Prijedlog Odluke o osnivanju i prijenosu prava građenja u korist TROGIR HOLDING d.o.o.

Pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju : vijećnik Marin Rožić, pročelnik Ivan Meštrović i gradonačelnik Ante Bilić. U tijeku rasprave zatraženo je da se pismeno dostavi projekt. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 9 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH“ .

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
Sjednici je nazočno 14 vijećnika

TOČKA 11.

Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Trogira

Pročelnica Sanja Zulim i Direktor Trogir holdinga d.o.o. Danijel Kukoč uvodno obrazlažu prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju : vijećnik Ante Škrobica, vijećnik Nikša Buble, vijećnik Marin Rožić, direktor Trogir holdinga d.o.o. Danijel Kukoč i gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 7 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽANI“ .

Odsutni : Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira, vijećnik Tonći Barada, vijećnik Ante Škrobica i vijećnik Marin Rožić.
Sjednici je nazočno 11 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zaključuje 3. sjednicu Gradskog vijeća u 12:42 sati.

Zapisnik vodila:
Ivana Sorić

Predsjednik Gradskog vijeća
Toni Zulim