



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
GRAD TROGIR  
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/24-01/12

URBROJ: 2181-13-51/01-24-2

Trogir, 05. prosinca 2024. godine

**ZAPISNIK**

**s 27. (dvadeset i sedme) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane dana 05. prosinca 2024.g. (četvrtak) s početkom u 10:30 sati u gradskoj vijećnici – zgrada Kneževa dvora – Trg Ivana Pavla II 1**

Sjednici su bili prisutni:

1. Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira – Toni Zulim;
2. Goran Piteša - prvi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira
3. Nives Karanušić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
4. Vesna Japundžić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
5. Tonči Barada – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
6. Anto Bilić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
7. Ante Škrobica – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
8. Frane Žižak – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
9. Mario Juranović – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
10. Silvio Frađakomo - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
11. Leonardo Miše - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
12. Ugo Burić - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
13. Luka Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
14. Anka Zelalija- vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira

Odsutni: Vedran Rožić - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira

Sjednici su nazočili i: Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić, zamjenik gradonačelnika Viktor Novak, Pročelnici Sanja Zulim, Dujo Odžak, Ruža Kovačević Bilić, Lidiya Musinov, zamjenica pročelnika Dijana Bojić, direktor Trogir holdinga Danijel Kukoč, predsjednica Savjeta Mladih Grada Trogira Dora Maravić te predstavnici medija i tiska.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 27. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira na kojoj je nazočno 14 vijećnika.

**AKTUALNI SAT**

Sat vijećničkih pitanja započeo je vijećnik Mario Juranović: Dobar dan svima, moje pitanje za gradonačelnika ili za Dijanu. Evo svjedoci smo da kasnu radovi na rekonstrukciji ulice Tina Ujevića, radovi su trebali biti završeni do kraja ove godine, međutim prolongirani su do veljače slijedeće godine. Pa evo jedan apel Mjesnog odbora i građana Bilinog dolca, ako ikako postoji mogućnost da to ublažimo da se otvori doli cesta prema ulici Gospe kraj mora, jer ljudi kružu svaki dan po tri kilometra. Ulica put sv. Ante je jako uska, dolazi do velikih gužvi, pa eto prije blagdana da se to ako je ikako moguće ljudima omogući.

Zamjenica pročelnika Dijana Bojić: Prometovanje će se omogućiti sutra ili najkasnije u ponedjeljak, ovisno o vremenskim prilikama. Danas izvođači uštelavaju šahte, još uvijek na cesti, i ako ne bude kiše, ja se nadam da će završiti i onda bi sutra stavili završni sloj, čime bi pustili promet u ulici Tina Ujevića

i moglo bi se prometovati. Nakon toga bi u ponedjeljak radili šahtu u ulici Put Gradine odnosno Put Gospe kraj mora i kad nju završe onda bi se pustio promet tom ulicom i radovi bi se nastavili duž ulice Tina Ujevića. Tako da bi u narednim par dana ljudi mogli normalno prometovati.

Vijećnik Silvio Frađakomo: Dobro jutro svima, prvo pitanje bi bio vezan za projekt preuređenja tržnice. Pitanje je jeli napravljeno idejno rješenje za zakupce tržnog prostora, znači za kioske i za štandove, te ostaje li isti broj tržnih mjesta. Jer ako se broj tržnih mjesta smanjuje, na koji način će se odrediti tko će dobiti koliko prodajnog prostora. S obzirom da su trenutno tržni prostori i štandovi, na slikama vide se samo klupice. I drugo pitanje vezano je za zaštitu Krknjaša. Pitanje zašto Grad Trogir u svrhu zaštite Krknjaša ne podrži inicijativu Mjesnog odbora Drvenika Velog i da se to područje proglasi zaštićenim krajobrazom i uputi pismo potpore prema županiji.

Gradonačelnik Ante Bilić: Hvala na pitanju. Što se tiče tržnice i čitavog poteza od Solina do tržnice, napravljeno je idejno rješenje. I sad se radi daljnja projektna dokumentacija. Koliko će točno biti štandova to će odrediti se daljnjom projektnom dokumentacijom. Tako da će se tad vjerojatno utvrditi, no neće biti isti broj, fizički je nemoguće, ali će se utvrditi daljnjom dokumentacijom da će se odrediti uvjeti davanja u zakup drugih štandova. Što se tiče Krknjaša mi smo dobili taj upit i već smo se očitovali na sastancima da ćemo to podržati i ne vidim tu ništa sporno, dapače.

Vijećnik Silvio Frađakomo: Znači još vezano za pazar, zanima me po kojem modelu će se onda raditi ta preraspodjela. Jer promjenom izgleda tržnice, može se promijeniti prirodni tok kako ljudi prolaze preko pazara, pa netko tko sad ima bolju poziciju, može završiti na lošijoj, pa hoće li ljudi koji rade na pazaru biti uključeni u izradu rasporeda ubuduće.

Gradonačelnik Ante Bilić: Mislim da sam to već i u prvom dijelu tog pitanja, dok ne budemo imali konačan projekt i oblik teško nam je govoriti o metodologiji i rasporedu. Sigurno ćemo uključiti i dosada je bilo uključena u stvari Udruženje obrtnika. Imamo dobru suradnju s njima, tako da ne vidim da će tu biti sporno. Nije još vrijeme i neće sigurno još biti još bar za godinu dana dok se ne naprave projekti i ne dođe u tu fazu da se uopće može o tome razgovarati.

Vijećnik Ante Škrobica: Dobar dan svima, prije nego što postavim svoja dva pitanja. Prvo bih rekao da nisam dobio odgovore na svoja pitanja od prije dva vijeća, odnosno za pomorskog redara, odnosno koliko je naplaćeno kazni na pomorskom dobru. Pa bih molio da mi se to dostavite, ako može i također sa prethodnog vijeća isto je bilo pitanje što je sa novim Čiovskim mostom, odnosno je li se može dizati ili ne. Tek je sada kad je već sazvano vijeće poslan upit Hrvatskim cestama koje upravljaju mostom, pa se onda izgubilo ovih mjesec dana za odgovor, tako da mi to isto dostavite kad budete imali, što prije. Moja dva pitanja, prvo je za gradonačelnika s obzirom da je njegova struka bliska tome, vezano za detaljne urbanističke planove. Smatrate li da je uredu da u 8 godina vašeg mandata osim Krbana praktično ništa nije doneseno. Odnosno nisu doneseni detaljno urbanistički planovi za ostale dijelove grada Trogira. Samim time osjećate li odgovornost što je cijena novogradnja danas u Trogiru 4000 eura, da se gradi na tim prostorima koji su građevni, a neizgrađeni, vjerojatno bi došlo do smanjenja tržišne cijene s obzirom na ponudu i potražnju. To je prvo pitanje. Drugo pitanje je da zaključimo prije sutrašnjeg otvorenja mosta preko Foše tu priču. Nas ne zanimaju te priče je li to korten, jeli se on ljušti, jeli oštećen to su sve pitanja koja nisu ključ. Ključ cijele priče je prvo ti penali. Rekli ste prošli put da je do 1.11. rok nakon toga penali jedan posto dnevno. Pa me sad zanima kad su završeni radovi i koliko će onda Grad naplatiti penala, jer onda jedan posto dnevno je dosta, pa je to onda jedan osjetni postotak. Također je prošlo od zatvaranja mosta do danas malo više od četiri godine smatrate li da je to bila dovoljno brza reakcija od strane Grada Trogira i jesu li na primjer ugostitelji iz područja Pašika, jesu li im umanjene cijene da bi im se pomoglo na neki način jer su zakinuti na neki način cijelo ovo razdoblje.

Gradonačelnik Ante Bilić: Što se tiče ovog prvog zamolit ću službe da odgovore na ova pitanja što su bila, možda je voditelj pomorskog redarstva poslao odgovor, pa da se to vidi. To ako se može i danas da se proslijedi vijećniku. Ovo smo poslali upit kao što ste i sami rekli Hrvatskim cestama koje su nadležni za most, tako da čim oni odgovore ćete dobiti odgovor. Što se tiče penala, ugovorni rok je bio do 1.11. , kad bude okončani završni obračun, obračunati će se i penali. Nije jedan posto njima dnevno nego 0.1

promil dnevno penali, to je neki uzus kod svih ugovora takav i maksimalni penal može biti 10 posto po zakonu o obveznim odnosima. Ali evo vidjeti ćemo to je dogovoreno ugovorom, kad bude konačni obračun će se vidjeti koliko će to točno biti. Četiri godine je relativno dugo, sigurno je da se moglo i malo brže, ali s druge strane bilo je određenih i objektivnih razloga i odlučili smo se ići maksimalno transparentno, po najvišim pravilima struke, proveli arhitektonski natječaj, što je isto oduzelo jedno određeno vrijeme. Tako da nakraju, nažalost svi projekti koji se realiziraju znamo kako to ide i koliko se čekaju neke stvari. Na primjer elaborat zaštite okoliša se danas čeka točno osam mjeseci i ne možete ga brže dobiti za niti jedan projekt u državi. Baš sam evo bio prekjučer u Fondu za zaštitu okoliša, jednostavno toliko je pritisak, toliko su se ti propisi postrožili da nam za javnu rasvjetu, rekonstrukciju od deset stupa javne rasvjete na Čiovu sad traže elaborate zaštite okoliša i takve su nažalost procedure. Mislili smo da je sporo prije ulaska u EU, tek sad vidimo sporost te birokracije i ne znam da će biti bolje nažalost. Tako da evo nadam se da sam vam odgovorio, da je moglo biti brže vjerojatno je. Ali imali smo i žalbu na projekt, odnosno kad smo raspisali arhitektonski natječaj, pa nam je oduzelo to neko vrijeme, pa smo imali i određeno vrijeme koliko traje to projektiranje, pa je bilo to da se u tom trenu kad smo prvi put raspisali natječaj za izvođača radova nitko se nije ni javio na natječaj. Što se događa i drugima kad se raspiše javna nabava, previše je posla, velika inflacija. Drugi put su se javila tri ponuditelja. Znači od kada smo ugovorili ugovor, ako se ne varam mislim da smo ga potpisali lani između Božića i Nove godine, znači trebalo je nekih 10 ipo, 11 mjeseci da se to sve odradi uz sve ove nedaće sa temeljima koje su se pojavile, te je ispod ovog velikog oka trebalo biti prije pilotirano kod prošlog mosta, ali kad se krenilo izvoditi radove utvrdilo se da to nije tako. Vjerojatno je moglo biti brže ali mislim da smo uz sve ove objektivne okolnosti koje su nastale to privedi kraju. Evo sutra znači, jučer je održan tehnički pregled, nije bilo nikakvih problema. Mislim Grad, izdana je uporabna dozvola. Evo pohvalit ću tu gradsku administraciju, od predaje zahtjeva za uporabnu dozvolu do izdavanje uporabne dozvole prošao je minimalni zakonski rok od 15 dana. Što se tiče pitanja o UPU-ima, mi imao veći broj UPU-a na snazi i građevinska područja na snazi. Ne bih rekao da je Trogir tu specifičan po cijeni stanova. Puno je tu bitnija priprema građevinskog zemljišta, nakon donošenja UPU-a ili po prostornim planovima. Možete vi donijeti UPU, ali to ne znači da se može graditi, nego treba izgraditi kompletnu infrastrukturu. Imamo mi UPU Žedno, UPU Plano i neke UPU-e donesene i radne zone i dok se ne izgradi po tim UPU-ima kompletna infrastruktura na tim područjima se ne može graditi. Tako da je to jedno kompleksno pitanje razvoja grada. Ono što mi je drago da posljednjih godina gradimo puno infrastrukture, otpadnih voda do toga da radimo rekonstrukciju cesta i svega onoga što se gradi. Evo očekujem da će početkom godine krenuti i rekonstrukcija ulice Ante Starčevića i to su oni projekti koje trebamo raditi rekonstrukcije puta. Svi oni projekti koji se godinama pripremali sada se realiziraju. UPU-i se imaju. Imamo mi DPU Brigi Lokvice i po njemu postupaju, ali sam UPU nije preduvjet da se može graditi, dapače onda on stvara stvari koje se onda mora realizirati da se može na tom području graditi.

Vijećnik Ante Škrobica: Evo ja sam sad pogledao na brzinu zapisnik sa prošle sjednice rekli ste jedan posto dnevno a ne jedan promil. Dopustio sam isto da sam falio ali pogledao sam u zapisnik i piše jedan posto. Tako da ti jedan promil za tih nekoliko dana ne znači. Na kraju će za tih deset dana izvođač platiti simboličan iznos, a podsjećam da će završno, s obzirom da će se otvoriti most, neće više biti prilike govoriti o njemu. Prvi ugovor je trebao biti gotov 1.6. razumijem temelji nisu bili uredu, onda ste potpisali do 1.8., kad su već znali da temelji nisu uredu. Pa onda nakon toga do 25.9., pa do 1.11. i svi penali su oprošteni. Samo je do 1.11. tih promil dnevno koliko ste sad spomenuli, znači nije jedan posto. Radi se o simboličnom iznosu, tako da smatram da se to trebalo jače postaviti. Što se tiče urbanističkih planova, uredu je razumijem ali osam godina mi je to ipak malo previše da se ništa novo nije donijelo i da se dopustilo Gradu isto tako da širi na ta područja koja su neizgrađena.

Vijećnik Tonči Barada: Dobar dan svima, lijep pozdrav svima. Ja bih imao jedno pitanje. Moje pitanje se odnosi na brzu cestu kojom se prometuje na relaciji Split – Trogir. Jako dobro znamo a to su i statistike pokazale, da je jedna od najprometnijih u Hrvatskoj. I evo nakon 11 godina čvorište Plano nije završeno. Pa apeliram na gradsku upravu i tražim odgovor koliko još vremena treba čekati da se to čvorište zatvori. Jer kroz turističku sezonu imamo primjera velikih kolona, da je to usko grlo danas i da bi to trebalo što prije riješiti.

Gradonačelnik Ante Bilić: Hvala na pitanju, samo bi se još osvrnuo na pitanje Škrobice. I na zapisnik

sa prošle sjednice, možda sam to i rekao ne znam sad što sam točno rekao, ali je sigurno da je 0.1 posto i da je to uzus u svim ugovorima 0.1 posto dnevno penala. Križanje kod F1 Hrvatske ceste pripremaju tu rekonstrukciju tog raskrižja i to duže vrijeme. Prošle godine, odnosno ove godine su ishodili lokacijsku dozvolu. I imaju dogovorenu izradu glavne projektne dokumentacije. Znači ide rekonstrukcija raskrižja će biti u dva nivoa. Bit će rotor, slično kao u Zagrebu na Jankomiru. Znači ovaj smjer za Plano – Prigomet bi trebao ići ispod a ovaj gornji bi trebao ostati na rotoru. Mislim da po informacijama koje imamo iz Hrvatskih cesta to bi trebalo biti do kraja godine predano na građevinsku dozvolu. I onda čim se steknu uvjeti, dobiju građevinsku dozvolu, njima je to u planu riješiti to križanje. Ali evo kažem onome tko ne radi, i tko se ne bavi takvim investicijama teško je nekad objasniti zašto to sve toliko traje. Jednostavno su te sve procedure i ugovaranja i svih suglasnosti i dobivanja dozvola takve da vam treba za jedan projekt sigurno dvi tri godine da bi uopće došli do građevinske dozvole.

Vijećnik Ugo Burić: Dobar dan svima, ja imam nekoliko pitanja ako mi gradonačelnik dozvoli da mogu podnijeti sva ta pitanja a da me se ne ograničava na dva pitanja. Bit će pitanja kratka. Samo da ga podsjetim na neke odgovore koje mi je ostao dužan. Neke radnje koje su trebale biti obavljene a nisu obavljene. Pa bi ga opet priupitao u svezi, sanacije sjeverne obale da li je napravljen elaborat o izvedenom stanju i da li je ishoda građevinska dozvola za tu obalu budući da se pomakla za pola metra. To je prvo pitanje. A to pitam zato jer ja mislim da mi dosta pitamo jedni druge, te da ću ja konkretno krenuti prema institucijama i da ću te radove prijaviti građevinskoj inspekciji i za tu svrhu očekujem od vas da budete kooperativni i dostavite potrebne dokumente koji će mi trebati uz taj zahtjev i da vidim koja je tu bila dužnost grada, da li je imenovao svog voditelja, da li je pratio te radove i da li je izvještavao gradonačelnika dok su trajali radovi sanacije obale. Te bih ga pitao što je gradonačelnik obećao u svezi nastavka radova na uređenju plaže Saldun, jer u projektu kaže da će se samo uređivati obalna šetnica, a da se neće uređivati plaža. Pa me zanima to pitanje kad će se urediti plaža Saldun odnosno centar, jer vidim da se to u ovoj idućoj godini to ne planira raditi. Što se tiče projekta I Vas se pita, obratio mi se jedan građanin koji šest mjeseci pokušava stupiti u kontakt s gradonačelnikom, ali gradonačelnika nikad nema u uredu i nikako da ostvari taj susret sa gradonačelnikom. Čovjek ima veliki problem kaže da je u pitanju rasvjeta njegove kuće, da je u pitanju pristupni put, da mu svaki put kiša taj put razruje, da mu je praktički spriječen put do kuće poslije obilnijih kiša. I kaže ne mogu stupiti u kontakt sa gradonačelnikom. Konkretno se radi o Nedjeljko Uljević, a kuća mu je na adresi Put Palandare 2 u Arbaniji, Sv. Križ. Kaže da je od njegove kuće put Žednoga ulica cijela osvijetljena, a od Žednoga prema njegovoj kući da nije ništa osvijetljeno. I da on stoji u totalnom mraku i da on već godinu dana pokušava doći do gradonačelnika i nikako ne uspijeva. I taj čovjek mi se izjadao i zamolio da ovdje to prenesem. A što se tiče mosta, ja bih pitao gradonačelnika, imamo ovdje dodatak broj 1, broj 2, ali vidim da kroz sve dodatke nije obuhvaćena konačna cijena koštanja mosta i da ona narasla od početnih 500.000 eura na cirka 1.500.000 eura. Kad gledam neke datume od ovih ugovora i dodataka i kad pogledam prateću dokumentaciju koja bi to trebala pratiti, mislim da ima tu dosta nereda. U datumima, u trenutku ispostavljanja zahtjeva, do prihvatanja zahtjeva i što se tiče penala mislim da bi u tom dodatku dva trebalo pisati, a i jedan da su trebali pisati rokovi produljenja gradnje, da se neće obračunati penali, da je zahtjev za produljenje roka, opravdam, to se nigdje ne spominje. I ti penali koje je sad spomenuo Škrobica prvi put. Penali se daju jedan promil za svaki dan zakašnjenja i to izričito u ugovoru piše. A to se nigdje kasnije ne piše, kroz dodatke i kroz odgode radova. Da radovi kasne mjesec dana pa bi i razumio. Ti radovi bi trebali biti izvršeni u roku od 6 mjeseci. Znači most je trebao biti montiran 1.6. tako piše u ugovoru. U trenutku od zaključenju ugovora, u roku od sedam dana da teče rok za montažu mosta koji je bio šest mjeseci. A mi ovdje imamo kašnjenja šest mjeseci i oprostiti ćemo sve penale. Mislim da to nije korektno i da to nije uredu. Gospodin Škrobica je podnio amandman naknade za što ono za novorođenu djecu.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: to ćemo raspravljati kad dođe ta točka na dnevni red. Kad se bude obrazlagao amandman.

Vijećnik Ugo Burić: tu si planirao koliko pedeset tisuća. Kroz naplatu ovih penala grad tu može osigurati ta sredstva za isplatu za tu naknadu za novorođenu djecu. Jer to je za šest mjeseci cirka nekih četrdeset do četrdeset pet tisuća eura. I ja bih molio gradonačelnika da mi kaže zadnje povećanje cijena od cirka sto i nešto tisuća eura, to nije obuhvaćeno nijednim dodatkom ugovora. I želim da mi se taj dodatak

ugovora da. A što se tiče samih povećanja cijena na više, nije mi jasno kojim je to projektom, ako most teži 65 tona, da je naknadno tokom gradnje na kraju ustanovljeno da fali 16 tona čelika. Ma pazite mi imamo jedan nosač kutijasti određene visine, određene širine i da sad na kraju postalo da fali 16 tona čelika. Pa to nije normalno, ljudi moji. Pa koji su to radovi da ti pri kraju dodaješ 16 tona čelika. Kad se odustalo od korten čelika i prešlo na građevinski čelik, koji je znatno jeftiniji jeli se gledalo i sigurnosno, kojeg ne treba posebno dodatno antikorozivno obrađivati. Pa gdje je to što se odustalo od kortena čelika i prešlo na građevinski čelik, gdje to piše u ugovoru da će se smanjiti cijena toliko i toliko. Kažete da ste slučajno otkrili da temelji ne valjaju, a to se znalo od početka, nema toga razloga da se kasni toliko. Onda je ugovorom planirano da se za ono utemeljenje koje je u početku planirano bez pilota.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: pustio sam Vas da postavite četiri pitanja, ali ne moramo sad slušati vaša obrazlaganja. Imate pitanja gospodine Ugo i toga se držite.

Vijećnik Ugo Burić: htio sam reći da se odustajalo od nekih radova i da se to trebalo vidjeti kroz smanjenje cijena i biti vidljivo u ugovoru za nešto od čega se odustalo. Toga nema.

Gradonačelnik Ante Bilić: Evo pošto nema drugih pitanja odgovorit ćemo na četiri. Krenut ćemo od Foše bilo bi mi drago da se ovo prijavi institucijama i mislim da smo i previše puta odgovarali i sve je napravljeno po pravilima struke. Evo sad se nastavak toga zida sanirao na isti način i to je metoda koja se inače primjenjuje i stvarno nemam više namjeru na to odgovarati. Evo i sad smo vam dostavili sve, svu tehničku dokumentaciju mosta, dodatke ugovora, anekse, te analize cijena. Imali smo jedno materijala skoro više nego za vijeće. Tako da nemam problema s tim da vam dostavimo sve šta imamo. Vi prijavite di mislite da treba. Što se tiče plaže Saldun ima li smo javnu prezentaciju žao mi šta niste došli na tu javnu prezentaciju, di je detaljno opisano sve što će se raditi od Đure Đakovića do kampa Rožac, sa plažom, sa šetnicom, sa kompletnim uređenjem tog pojasa. Sve to možete naći i na web stranicama grada. Što se tiče gospodina Uljevića, sreli smo se na tribini ITSP on je usmjeren na stručne službe koje to trebaju riješiti, tu ne znam šta bi dalje govorio. Što se tiče mosta ne bi volio da se iznose neistine i netočni podaci. Ne znam odakle Vam podatak od 500.000 eura, imate sve ugovore i kad već baratate brojkama. Znači most prvi ugovor je potpisan na 800.000 eura plus PDV-e, zadnji aneks je na milijun i dvjesto tisuća eura i nešto sitno i nema govora o 500.000 eura ili milijun i petsto tisuća eura. Nego je riječ o 800.000 eura na milijun i dvjesto dvadesetišest tisuća eura. To su brojke iz osnovnog ugovora i dva aneksa ugovora koje imamo. I nemojte iz predizbornih ili nekih radnji obmanjivati javnost sa tim brojkama. Stavka u proračunu ne sadržavaju samo izgradnju mosta, ima tu i nadzora i projektiranja, koordinatora zaštite na radu i projektantskog nadzora. To je sve sadržano u stavci mosta. Ne samo ugovor o izvođenju radova, znači detaljno je sve obrazloženo, nadzorni inženjeri su se na sve očitovali. Je li bilo grešaka u projektiranju, dokumentaciji i to se može raspravljati. Naravno da ne može i neće ni jedan izvođač preuzeti odgovornost šta je greška ili nedostatak u pripremi i potpisati takav aneks. To bi na sudu izgubili. Mi nemamo za građevinske radove ni jedan spor sa nijednim izvođačem radova i ne plaćamo kamate. Mi smo za ovaj most izgrađen 2005, 2007 godine platili 3 milijuna kamata, jer se onda išlo u spor sa izvođačem radova koji je grad nažalost izgubio i onda smo platili i izvođenje radova i kamate i znamo svi kako ide s tim stvarima. Ne možete očekivati da će netko obaviti dodatne radove, da to neće naplatiti i da za to neće tražiti produženje roka. A i sami ste radili u brodogradilištu volio bi znati je li ijedan tanker napravljen u škveru bez ijednog aneksa ugovora. Nisu svi projekti bili idealni, bez ijednog ventila, kabela na mostu. I takve se stvari događaju u tehničkim i ovakvim projektima, pogotovo kad se radi o rekonstrukciji. Nemojmo sad raditi nikakvu famu, nemamo ništa, ništa Grad ne krije, sve smo kompletnu dokumentaciju sa svim vam je dostavljena, sve je obrađeno sukladno pravilima struke i u najboljem interesu grada. Najlakše bi bilo da smo mi sad zaustavili radove sa izvođačem, raskinuli ugovore sa izvođačem, pa onda pokrenuli tužbe, izgubljene dobiti, sporovi i ne bi imali most a platili bi puno više. Znači most je napravljen sve po svim pravilima struke, po ugovoru. Nitko nikad nije ugovorio penal od jedan posto, zakon o obveznim odnosima ih definira sa maksimalnim penal može iznositi deset posto ugovora i mislim da je 99% svih ugovora u gradu, koje potpisuje grad, ma ne samo grad nego i sva javnopravna tijela je tako ugovoreno. Zakon propisuje od 0.01 do 0.05 posto po dnevnoj osnovi. Tako da na temu mosta nemam šta dodatno više reći.

Vijećnik Ugo Burić: Što se tiče nabave i penala to je definirano člankom 12 ugovora. I kaže da dva

promila za svaki dan zakašnjenja do maksimalno deset posto. I što ćete vi tu napraviti.

Gradonačelnik Ante Bilić: Obračunat ćemo od zadnjeg dana ugovorenog roka do primopredaje mosta.

Vijećnik Ugo Burić: A gdje ste igdje u dodatku ugovora napisali da se penali neće naplatiti. I da je opravdano. To nigdje niste napisali. A druga stvar ovdje imate dodatne ugovore do 25.9. tu je bilo predviđeno ako ja ne griješim 132.595,00eura, produljenje roka i zahtjev za radove za predmet ove ponude nudimo prema stavkama i jediničnim cijenama u iznosu od 106.076eura bez PDV-a. kako je ovaj zahtjev Marane riješen. Kojim je to dodatkom ugovora riješeno.

Gradonačelnik Ante Bilić: znači dodatkom tri ovog ugovora je to regulirano. Naravno da je svaki aneks ugovora sve stavke koje se ne mijenjaju ostaju na snazi. To piše u svakom aneksu ugovoru. Tako i ovaj penal od roka kojeg ste do ugovorili do primopredaje se obračunavaju eventualna zakašnjenja. Ja mislim da tu nije ništa sporno, ako smo produžili rok do 1.11. ili kojeg već datuma je, se računaju ta kašnjenja do dana koja su dogovorena. Na konačnom obračunu će se utvrditi sve, tek nakon uporabne ide sve okončani obračuni, te će se utvrditi sva potraživanja. Vedit će se šta pravno je, što nije i službe će odraditi kako ide sukladno svim propisima. Evo jučer je bio tehnički pregled, tako da okončani obračun nije mogao prije ni napraviti. Ugovor je pojedinačnim cijenama, nije ključ u ruke što je isto standard u građevini. Da ugovarate po kilu, kubiku, toni već čemu i znači postoji građevinska knjiga, dnevnik po tome se obračunava gdje obradio 62 tone čelika, plati se toliko ili ako je 48 plati se onda toliko. I nema ništa sporno. Nemojte sad ove brojke uzimati zdravo za gotovo, uzimam ih iz glave, ali sve je to već obrađeno i dostavljeno.

Vijećnik Ugo Burić: ja ovdje govorim o izvoditelju radova koji je vama podnio zahtjev na 106.076,00eura od 24.9. odnosno 26.9. što je s ovim zahtjevom, da li je ovo prihvaćeno, da li je odbijeno. Hoće li se ovo platiti. Molim da mi se to objasni. I zato sam ja rekao da je most došao do nekih 1.500,000eura sa dodatkom 1, 2 i tu je negdje cijena. Pa me zanima što je s ovim zahtjevom.

Gradonačelnik Ante Bilić: znači zadnji je potpisan dodatak 3 ugovora kojim je prihvaćen zahtjev izvođača. Ima te tu izvješće nadzora na 1.026.000eura i to je cifra i može biti na konačnom obračunu malo veća, malo gori malo doli, ali to je cifra koliko će most koštati. Znači ovaj zahtjev od 25.9. kojeg spominjete je obrađen, ima očitovanje nadzora i potpisan je aneks broj 3 ugovora na 1.026.000eura plus PDV.

Vijećnik Ugo Burić: znači gradonačelnice ovaj zahtjev Marane je prihvaćen i još će se isplatiti dodatno 106.076eura bez PDV-a. i taj ugovor je potpisan. Zašto je vama trebalo toliko vremena da vidite da li je to potpisano ili ne. I još mi jednu stvar pojasnite gdje je projektant u kojem dokumentu. Kada se projektant očitovao gdje je stavilo se dodatno 15 tona čelika.

Gradonačelnik Ante Bilić: Znači sve ovo šta vi pitate je dokumentirano i taj most je sigurno napravljen s onoliko čelika koliko piše. I stvarno smo prešli temu aktualnog sata. Ako vas to toliko zanima sazovite tematsku sjednicu na temu mosta, pa ćemo zvati projektante, nadzore i sve koje treba pa neka Vam odgovaraju na pitanja.

Nakon proteka aktualnog sata Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je utvrdio kako na objavljeni dnevni red nisu zaprimljene primjedbe te je jednoglasno prihvaćen, te, usvojeni dnevni red glasi:

### **Dnevni red**

#### **- Zapisnik sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira**

- 1. Prijedlog Proračuna Grada Trogira za 2025. godinu i Projekcije za 2026. i 2027.godinu**
- 1.1. Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.2. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.3. Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada**

**Trogira za 2025. godinu**

- 1.4. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.5. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.6. Prijedlog Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.7. Prijedlog Programa razvoja turizma na području Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.8. Prijedlog javnih potreba za obavljanje djelatnosti stanice Hrvatske gorske službe spašavanja na području Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.9. Prijedlog Programa javnih potreba u protupožarnoj i civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2025. godinu**
- 2. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Trogira za 2025. godinu**
- 3. Prijedlog Odluke o imenovanju „Trga Narodne glazbe Trogir“**
- 4. Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu s priložima**
- 5. Prijedlog Odluke o donošenju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite za 2024. godinu**

**6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Trogira**

- Na Zapisnik sa 26 (dvadeset šeste) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane 07. studenoga 2024. godine nije bilo primjedbi te se isti smatra usvojenim.

Nakon navedenoga Gradsko vijeće je pristupilo radu po točkama dnevnog reda.

## **TOČKA 1.**

- 1. Prijedlog Proračuna Grada Trogira za 2025. godinu i Projekcije za 2026. i 2027. godinu**
- 1.1. Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.2. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.3. Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.4. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.5. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.6. Prijedlog Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.7. Prijedlog Programa razvoja turizma na području Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.8. Prijedlog javnih potreba za obavljanje djelatnosti stanice Hrvatske gorske službe spašavanja na području Grada Trogira za 2025. godinu**
- 1.9. Prijedlog Programa javnih potreba u protupožarnoj i civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2025. godinu**

Pročelnica Lidija Musinov uvodno obrazlaže prijedlog akta. Nakon toga je izneseno obrazloženje od strane predlagatelja amandmana vijećnika Ante Škrobice. Gradonačelnik Ante Bilić izjasnio se da prihvaća navedeni amandman koji postaju sastavni dijelovi točke dnevnog reda. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju vijećnik Tonči Barada, vijećnik Ante Škrobica, vijećnik Ugo Burić, vijećnica Nives Karanušić, pročelnica Lidija Musinov i gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 9 glasova „ZA“ i 4 glasa „PROTIV.“

Odsutni: Vedran Rožić i Leonardo Miše  
Sjednici je nazočno 13 vijećnika.

## **TOČKA 2.**

### **Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Trogira za 2025. godinu**

Pročelnica Lidija Musinov uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj nije bilo rasprave. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 9 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“.

Odsutni: Vedran Rožić  
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

## **TOČKA 3.**

### **Prijedlog Odluke o imenovanju „Trga Narodne glazbe Trogir“**

Predsjednik Odbora Tonči Barada daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj nije bilo rasprave. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa JEDNOGLASNO sa 14 glasova „ZA“.

Odsutni : Vedran Rožić  
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

## **TOČKA 4.**

### **Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu s prilogima**

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj nije bilo rasprave.  
S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa JEDNOGLASNO sa 13 glasova „ZA“.

Odsutni: Vedran Rožić i Vesna Japundžić  
Sjednici je nazočno 13 vijećnika.

## **TOČKA 5.**

### **Prijedlog Odluke o donošenju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite za 2024. godinu**

Pročelnica Ruža Kovačević Bilić daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: vijećnik Silvio Frađakomo, vijećnik Ugo Burić, i pročelnica Ruža Kovačević Bilić.  
S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa JEDNOGLASNO sa 14 glasova „ZA“.

Odsutni: Vedran Rožić  
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

## **TOČKA 6.**

### **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Trogira**

Zamjenica pročelnika Dijana Bojić uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: vijećnik Silvio Frađakomo i zamjenica pročelnika Dijana Bojić. S

obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 13 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“.

Odsutni: Vedran Rožić  
Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zaključuje 27. sjednicu Gradskog vijeća u 12:30 sati.

Zapisnik vodila:  
Ivana Sorić

Predsjednik Gradskog vijeća  
Toni Zulim