REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD TROGIR
GRADSKO VIJEĆE
KLASA: 024-02/26-01/7
URBROJ: 2181-13-51/01-26-2
Trogir, 23.srpnja 2026. godine

ZAPISNIK
s 10. (desete) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane dana 23. srpnja 2026. god. (četvrtak) s početkom u 09:00 sati u gradskoj vijećnici – zgrada Kneževa dvora – Trg Ivana Pavla II 1

Sjednici su bili prisutni:

1. Predsjednik Gradskog vijeća Grada Trogira – Toni Zulim;
2. Nives Karanušić - prva potpredsjednica Gradskog vijeća Grada Trogira
3. Vesna Japundžić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
4. Tonći Barada – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
5. Ante Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
6. Marin Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
7. Mario Juranović – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
8. Nikša Buble - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
9. Franko Maravić- vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
10. Anka Zelalija- vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira
11. Ugo Burić - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
12. Ivan Šustić - vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
13. Luka Rožić – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira
14. Matea Harašić – vijećnica u Gradskom vijeću Grada Trogira

Odsutni : Frane Žižak – vijećnik u Gradskom vijeću Grada Trogira

Sjednici su nazočili i: Gradonačelnik Grada Trogira Ante Bilić, Pročelnici Sanja Zulim, Dujo Odžak, Lidija Musinov, Ivan Meštrović, predsjednik Komisije za dodjelu javnih priznanja Dubravko Škokić, direktor Trogir Holdinga Danijel Kukoč, te predstavnici medija i tiska.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim otvara 10. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trogira na kojoj je nazočno 14 vijećnika.

AKTULANI SAT
Sat vijećničkih pitanja započeo je **vijećnik Ante Rožić:** Dobar dan svima. Imao bi pitanje za gradonačelnika. Upućena Vam je putem protokola pisana primjedba odnosno peticija od strane nezadovoljnih građana koji žive u ulici Gospe kraj mora. Prometno rješenje koje ste donili bez javnog uvida i bez mogućnosti da ljudi koji žive u predmetnoj ulici daju bilo kakve primjedbe i sugestije. Evo ovim vašim rješenjem dovodite građane i njihove goste u teški prometni kolaps i to posebno u vrijeme ljetne sezone. Građani od Vas očekuju pomoć i rješenje za ovo nametnuto stanje. Pa evo sto ste poduzeli odnosno sto ceste poduzeti za svoje građane.

Gradonačelnik Ante Bilić: Dobar dan svima, sve Vas skupa pozdravljam na početku ove sjednice vijeća. Točno zaprimili smo ovu peticiju i tu ćemo je razmotriti. Dok je razmotrimo nećemo davati nikakvu novu regulaciju prometa. Jedino šta nije točno je da nije bila na javnom uvidu i savjetovanju, bila je mjesec dana odluka o uređenju prometa i to je kad su građani mogli davat svoje primjedbe. I neka me pročelnik ispravi ali primjedbi tad nije bilo. Ali evo kažem zaprimili smo peticiju i razmotriti ćemo je i vidjeti sto napraviti.

Pročelnik Ivan Meštrović: Ja bi samo nadopunila da su to građani sami tražili na tribini ITSP i sam Mjesni odbor. Tako da vjerojatno je sad podijeljeno mišljenje građana. Tako da tribalo bi to poslušati malo i jednu i drugu stranu. Ali na intervenciju bas građana se krenulo u to i na samom javnom savjetovanju nije bilo primjedbi.

Vijećnik Ugo Burić: Dobar dan svima, ja bi imao dva pitanja. Odnosno u svezi odgovora na moje pitanje Mosta preko Foše, odnosno na dostavljeni odgovor pročelnika, ne mogu biti nikako zadovoljan. Jer to odgovor uopće ne sadrži podatke koje sam ja postavio pitanje odnosno tražio. Pa ću ja pročitati njegov odgovor ako mi dopustite.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim : Svi su dobili odgovore, da ne gubimo vrime.

Vijecnik Ugo Burić: Ovdje stoji da je meni dostavljena cjelokupna dokumentacija investicije rekonstrukcije pješačkog mosta preko Foše. Da su mi priloženi građevinska dozvola, rješenje o izmjeni i dopuni građevinske dozvole , pravomoćnosti navedenih dozvola, privremena uporabna dozvola i kompletna projektna dokumentacija. Ovo sve nije točno. Od projektne dokumentacije sam dobio osnovni ugovor i anekse 1,2,3 i 4. i specifikaciju nekih radova iz koje je bilo teško zaključiti koji se radovi odnose na koji dodatak ugovora. Znači troškovnici nisu pratili te dodatke ugovora. U tomu se svemu bilo teško snalaziti. Dalje se navodi da sam dobio sve troškovnike, projektantski nadzor, stručni nadzor, koordinatora II zaštite na radu, zahtjevi za produljenje roka i ugovaranje van troškovničkih radova, viška i manjka, očitovanje nadzora, te ostala dokumentacija o nabavi. Što se tiče ovoga dobio sam samo jedno očitovanje nadzora, a očitovanje u ime stručne osobe Grada Trogira koja je trebala taj nadzor prihvatiti ili odbiti, uopće nisam dobio ni jedno takvo očitovanje. Niti se može zaključiti da se Grad očitovao na bilo koje očitovanje nadzornog odbora. Što se tiče drvenog mosta, ja nikad nisam postavio ni jedno pitanje u svezi rušenja drvenog mosta, pa mi to nije trebalo ni komentirati. I kronološki izvješće o uklanjanju drvenog mosta. Što se tiče transporta novog mosta iz Vranice do Trogira, ovdje se kaže da je obračunat kroz jedinične stavke troškovnika, što je opisano u uvodnom dijelu troškovnika pod poglavlje cijene. Ja smatram da je ova cijena nekome plaćena ukupnome iznosu i želim znati kome je to plaćeno. Isto tako kome je plaćeno i koliko je plaćeno trošak petotonske dizalice i kako su ti radovi ugovoreni i čija je to bila obveza za plaćati. Što se tiče pitanja o dodatnim radovima na iznos od 55 tisuća eura, radi se o stavci troškovnika 239 koja se nalazi u osnovnom ugovoru. Ne radi se o dodatnim radovima, stavka je ugovorena kao komplet i iznosi 55 tisuća eura, za nanošenje zaštitnog sloja na korten čeliku, a postojeća promjena u građevinski čelik, ova cijena ne stoji uz to, jer nije isto zaštitni sloj korten čelik ili građevinski čelik sa kompletnim premazom, bojom, ne znam u 1,2 ili 3 sloja. I mislim da mi se to pojasni, kako su se te cijene odbijale, dodavale i kako se uopće ovi radovi ugovore. I da li je proveden postupka, kao što sam tražio, a to mi nije odgovoreno postupak jednostavne nabave za ugovaranje tko radi ovih poslova. A posebno je ovdje važno naglasiti, kad mi je rečeno da je te poslove izvršila Marana d.o.o. . Marana u svom registru uopće nema, nije registrirana za obavljanje antikorozivne zaštite, pa me zanima tko je te radove izvršio. Ona u svome registru nema djelatnost nanošenja te zaštite. Pa bi molio ova dodatna pitanja, odgovore na ova pitanja. Pa bi isto tako molio da mi se dostave svi računi pod ugovaratelja, kojima je Grad Trogir bio dužan direktno plaćati sukladno članku ugovora kojim je to definirano, da Grad direktno vrši plaćanje pod ugovarateljima za izvršene radove. Moje drugo pitanje, konstatacija je uređenje parka Garagnin. I mislim da je konačno taj park na neki način doveden u svoju svrhu i funkciju. Ali se tu dovodi pitanje kod svečanog otvaranja, zašto se kod organizacije nije spomenulo i ono što je prethodna vlast u Trogiru napravila u svezi tog projekta. Taj projekt je pokrenuo gradonačelnik Ante Stipčić, taj se projekt dugo kiselio i sad smo dobili nešto. To uređenje parka nije zgotovljeno, ne znam o kojoj se fazi uređenja tog parka radi, da li slijede i druge faze. I zanima me da li

je završena i da li imamo kompletnu financijsku konstrukciju za završenje parka onako kako je to projektom predviđeno.

Gradonačelnik Ante Bilić: Evo ja mogu odgovoriti na drugo pitanje što se tiče financijske konstrukcije, ovo drugo nisu bila pitanja. Imamo zatvorenu financijsku konstrukciju za slijedeću fazu, a to je obnova konjušnice, a to očekujemo raspisivanje nabave uskoro i čim se odabere izvođač na javnoj nabavi i mi ćemo potpisati ugovor i krenut će se u iduću fazu rekonstrukcije parka. Što se tiče mosta ja tu stvarno više nemam šta dodati, bila je tematska sjednica, svi dokumenti su javno objavljeni, svi računi su dostupni na stranicama Grada i mislim da nema smisla da Vam po 7 puti dostavljamo isto, ali evo ako pročelnik ima što dodati može me dopuniti.

Pročelnik Ivan Meštrović: Što se tiče pitanja i Vaših odgovora, koji traju već više od godinu dana. I bila je tematska sjednica i sva je dokumentacija i sad se može naći. Ako utipkate e-sjednice Trogir, pronaći ćete svih 20 i nešto sjednica i tu su svi priloženi odgovori, sva dokumentacija, svi ugovori, projektna dokumentacija. Ja sad ne znam, Vi niste zadovoljni s odgovorom, sve smo odgovorili kome je plaćeno. Taj prijevoz mosta je bio ugovoren sa tvrtkom Marana. Marana je taj most mogla raditi i na licu mjesta, oni su se odlučili raditi na Vranjicu i sami o svom trošku prebaciti most i ugraditi ga kad je on u cijelosti gotov. Oni su to i napravili, ima li su svoje kooperante. Koliko su sad oni to platili svojim kooperantima, ne znam sad to možemo ih pitati informaciju. Ali bitno je da se zna koliko smo mi platili Marani ukupno izgradnju tog odnosno rekonstrukciju tog mosta. Stvarno su svi računi predani od prve privremene do zadnje okončane situacije, zapisniku o završetku radova. Imali smo tematsku sjednicu i trajala je par sati i ima kronološki objašnjeno sve. Nije to samo drveni most, mi smo kronološki objasnili zadnji 20 godina što se dešavalo od početka, od odabiranja rješenja za drveni most pa sve do njegovog skidanja, postavljanja novoga, odabira izgleda do arhitektonskog natječaja, kako je provedena nabava, pa prvi put nije prošla nabava, pa smo imali drugi krug nabavu, pa smo uspjeli način tvrtku Marana je uspjela izraditi taj most u potpunosti prema projektnom rješenju. U toku izgradnje imali smo tamo raznorazne probleme, gdje se otkrilo da oni piloti nisu napravljeni kako smo smatrali da jesu, da su to bili oni dugi piloti učvršćeni na pod morem na 12 m dubine. Pa smo se snalazili, tražili rješenja, pa smo u vrlo kratkom roku uspjeli to projektirati, sa tim pilotima. Sve to tamo kronološki piše i koliko smo ugovorili te radove. Što se tiče antikorozivne zaštite, tu smo s projektantom odlučili i zamijeniti da ne ide korten čelik, ugovorili smo u sličnoj cijeni čelik, bojani čelik. Sve je to transparentno, vidljivo u onim ugovorima, u onim aneksima ugovorima, svi ti iznosi su javno objavljeni. Kažem Vam uđete u e-sjednice Trogir, prođite sve sjednice, te su našu komunikaciju, sve naše odgovore, svu našu dokumentaciju koju smo Vam predali. Ja stvarno više nemam šta predati, sve smo dali. Kronološki objasnili, kažem od početka do kraja od prije 20 godina kada je taj drveni most, na koji način se odabran, kako je ugrađen, kako je skinut,. Samo da tu kronologiju malo detaljnije pročitate, ali Vi niste to pročitali. Vi ste pročitali i rekli da se to odnosi samo na drveni most, Vi ste odustali u čitanju. Trebate pročitati to moje kronološko očitovanje od početka do kraja. Samo to pročitate, ne tribate ni tražiti tu dokumentaciju, jer taj kronološki izvještaj sastoji se od dva dijela. Prvo ima sve teoretski objašnjeno što se dešavalo, a onda ima i tablični prikaz financijski kako se išlo, prva, druga, treća, četvrta, peta, šesta zadnja okončana situacija. Stvarno je tamo sve lipo objašnjeno. Ja bi Vas zamolio da to stvarno malo detaljnije pročitate, pogledate sve te iznose, sve stvari koje smo predali, sve anekse. Nema smisla da Vam ja više pismeno odgovaram. Mislim evo ja sam se pismeno objasnija, Vi niste zadovoljni, evo neka kaže Predsjednik Gradskog vijeća ako ja trebam još se pismeno očitovati, ali ja stvarno više ne znam, nema smisla. Ja smatram da više nemam šta reći. Mislim dvije godine traje ta agonija, jedanput je bila inspekcija kod mene, svu tu dokumentaciju sam dao inspekciji, više nikad nisu došli. Vi ste prošli je jedno pet vijeća od toga, prijetili ste ovdje sa daljnjim inspekcijama, ali oni nisu došli, jer su oni sve dobili, vidili, nemaju potrebe doći.

Vijećnik Ugo Burić: Ja samo želim naglasiti da u troškovnicima za dodatno obračunavanje cijene nigdje to nije spomenuto. Ja bi volio da mi to pokažete. Trošak transporta mosta i trošak dizalice. To nigdje nije spomenuto, to je plaćeno, a ako je to plaćeno, ako je to platila Marana. Onda je ona to negdje morala navesti i to zahtijevati. To nigdje i ništa nije zapisano. Kad kažem da mi se daju podaci to je vrlo jednostavno, koliko je Grad uplatio novaca pod ugovarateljima za račune. Zašto mi se to ne da. Zašto dodaci ugovora 1,2,3 i 4, odnosno 3 se odnosi samo na prolongiranje roka, ali ovi ostali ne imaju

specifikaciju troškova na koje se ti ugovori odnose. Nego se to mora tražiti u kompletnom ugovoru i troškovniku. To je bilo teško upariti. I samo ću Vam ovdje za kraj pročitati što ste ovdje napisali. Kao dodatni radovi ugovoreni su radovi koji se odnose na zaštitu mosta u iznosu od 19 tisuća eura, koji je utvrđen dodatkom 4 ovog ugovora, kojim se ugovorija višak/manjak, te je stavka ugovorena kroz dodatak 3 ugovora. Dakle objasnite mi ovo. Ovdje spominjete dva ugovora, dodatak 4 i 3. Znači da je utvrđen dodatkom 4, a stavka dogovorena dodatkom 3. ne razumin ono je dodatak 3, a dodatak 4 je naknadno potpisan. Znači da je naknadno zaključen. Dodatak 4 bio prije dodatka 3. što nije istina prvo je bio dodatak 3 pa onda 4. pojasnite mi ovu zadnju rečenicu.

Pročelnik Ivan Meštrović: Znači bila su 4 dodatka ugovora, kad smo se mi odlučili da nećemo izraditi most od kortena, nego od čelika onda smo ugovorili te radove, a razlika u cijeni između je kortena i čelika je bila ta 19 tisuća i nešto eura. A dodatak 4 nešto smo drugo ugovorili. A dodatkom 3 smo ugovorili tu radnju u cijeni između kortena i čelika. Znači ono što je bio je čelik skuplji od kortena za tih 19 tisuća eura.

Vijećnik Ugo Burić: Opet nećete da se očitujete o dizalici o transportu mosta, o računima kojima su isplaćeni pod ugovarateljima i opet Vam ovdje kažem pročitati ću ponovno. Nanošenje antikorozivne zaštite u pogledu mosta u iznosu od 19 tisuća eura je utvrđen dodatkom 4 ugovora, kojim se ugovorio višak/manjak , te stavka ugovorena kroz dodatak 3. znači vi ste nešto dogovorili u dodatku 3, a ugovorili u dodatku 4 misec dana nakon. Mislim ne razumin ja to.

Pročelnik Ivan Meštrović: Znači kad se izvodu radovi, sami ste pročitali da je to ugovaranje višak/manjak. Višak/manjak odnosi se na sve stavke. Manjak je ono nešto što se količinski odradilo manje, a višak je ono što je bilo više utrošeno. To je dodatak 4. vezano je za okončani obračun. Znači tu se transparentno u tabličnom prikazu prikazalo, što je u količinama bilo manje napravljeno, a to se utvrđuje, a nadzorni inženjer to potvrđuje u građevinskom dnevniku. Znači ponavljam neke su stavke bile manja količina, a neke veće količine, a to Vam je taj višak/manjak. A šta se tiče dizalice i prijevoza tu piše plaćeno je tvrtki Marana. Marana je taj most mogla raditi na licu mjesta ili di je god ona željela. Ona je odabrala da će raditi u pogonu u Vranjicu, njihova je bila obveza kako će oni donijeti taj most. Znači taj prijevoz/ transport mosta je plaćen Marani, kako su oni to platili pod ugovarateljima to je njihova stvar. Možda bi mogli saznati taj podatak, ali ja stvarno mislim da nije bitan jer je ugovoren. Mi smo dobili jedan kroz jedan most ugrađen na Foši. Mogli su ga oni u Španjolskoj radit i donit ga, to je njihova stvar kako su platili te troškove prijevoza. To stvarno nije bitno, Gradu Trogiru je bitno da je dobija jedan most koji je dobio sve nagrade. Da smo mi izgled tog mosta transparentno izabrali, bija je arhitektonski natječaj u tom kronološkom izvješću je bilo koliko je bilo tih radova 15-tak, ne znam, posebna komisija je izabrala izgled mosta, napravljen je troškovnik, ugovoren je, stvarno ne vidim zašto ste se uhvatili tog transporta mosta. To je plaćeno kako je ugovoreno. Znači moga je iz Amerike doći. To je stvar tvrtke Marane kako i di će ga ona odraditi. Ona ga je odradila u pogonu Vranjicu.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Evo možete samo još ako hoćete pismeno, da zatvorimo raspravu oko ovoga više. Možete ako niste više zadovoljni zatražiti pisani odgovor.

Vijećnik Ugo Burić: I dalje mi ne govori o isplati pod ugovarateljima, to i dalje šuti, što se tiče transporta i usluge dizalice mosta, sukladno dokumentaciji o javnoj nabavi, svi ponuditelji su trebali iskazati jedinične cijene za pojedine stavke, pa je tako Brodotrogir odbijen, jer nije iskazao jedinične cijene za pojedinačne stavke. Pa smatram da je te pojedinačne cijene i stavke usluge transporta i za usluge podizanje mosta i spuštanja mosta trebalo iskazati u troškovniku. To nigdje nije iskazano, a jedan ponuditelj nije izabran jer nije iskazao pojedinačne stavke i cijene. To je trebalo biti navedeno u stavkama troškovnika, jer su oni to naplatili od Grada Trogira. Oni su to unaprijed planirali da će most raditi tamo, da će to transportirati i da će to koštati toliko i da će Grad to trebati platiti. Ali to nigdje nije navedeno.

Gradonačelnik Ante Bilić: Ne znam jeli stvarno ne želite razumiti ili Vas smeta što smo napravili most koji je dobio sve nagrade pa radite probleme. Znači most je ugovoren s tvrtkom i ugovorene su cijene transporta i moga se raditi u Đure Đakovića u Americi, Španjolskoj znači nas je zanimalo koliko on

košta u Trogiru i tako je formirano u troškovničkim stavkama. Kad ugovaramo ugradnju asfalta, ne pitamo izvođača gdje asfalt i odakle ga transportira i gdje mu je baza, nego nas zanima koliko je kvadrat asfalta urađenog na licu mista. Tako nas je zanimalo za most, odnosno kolika je stavka ukupna mosta. I ja ne znam kako da Vam se objasni, Vi ste inženjer i zato mislim da ovo zlokobno pitate, a ne da ne razumite o čemu se radi. Što se tiče isplate pod ugovarateljima, ima prvo su Vam dostavljene sve situacije gdje piše koliko je isplaćeno kojem pod ugovaratelju, to je dano na tematskoj sjednici i uostalom Grad Trogir ima sustav koji je na webu gdje možete naći svaki račun koji je plaćen u Gradu i pojedinačno svakom, ne samo izvođaču već i dobavljaču, svaka isplata iz proračuna je vidljiva na stranicama iTransparentno Trogir i kako se već zove. Tu stvarate priču kao da se nešto skriva, ne skriva se ništa i to Vas i smeta što je sve čisto, sve transparentno i uhvatili ste se mosta, jer mislite da tu ima nešto, ali ubiti ste ljubomorni što je to tako dobro i kvalitetno napravljeno.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Završili smo raspravu ovu i dobit ćete što ste tražili pismeno i to je to.

Vijećnik Tonći Barada: Dobro jutro, lijep pozdrav svima. Ja bih imamo dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na trg ispred ribarnice, a moje drugo pitanje na podzemni hangar za zrakoplove u Planome. Prvo pitanje Trg ispred ribarnice, zamoljen sam od strane starijih osoba kao njihov predstavnik da ukažem na njihov problem, koji je sada prisutan na tom trgu. Rekli smo da je to trg za starije osobe, dnevni boravak gdje su umirovljenici, da uživaju u njemu i da im je to jedan lijepi prostor. Međutim što se dešava, imamo loše navike naših građana, ne stranaca već upravo naših građana. A to je da motorom dolaze na taj trg, dakle da dolaze u kafić, motor parkiraju na trg, dolaze u ribarnicu, motor parkiran na trg. Pa su to neki vidili pa dolaze i autom, parkiraju auto na trg. Mislim da je to nedopustivo i tražim da se obave više tih obilazaka komunalnih redara i da spriječimo ovakvu naviku, rekao bih lošu naviku naših građana koji i ugrožava sigurnost na tom trgu. Moje drugo pitanje se odnosi na hangar za zrakoplove koji se nalazi na istočnome ulazu u Trogir. Rekao bih jedan prostor koji je zapušten, sa oštećenim ogradama, unutra čak i stranci ulaze, tako da to nije uredu, rekao bi nezamislivo. Još ono što nas najviše muči to je parking za autobuse, kombije i aute i što se dešava, svi oni koji kad počiste autobuse, smeće koje ostavljaju tamo, pa se stvara jedna loša slika. A tu nam prolazi veliki broj stranaca koji odlaze u ove centre Kaufland i Lidl i tako se stvara jedna loša slika ulaza odnosno izlaza iz grada. Pa bi molio da se uputi da jedan dopis MORH-u da bar ogradu koja je rekao bi oštećena da se popravi, da se taj nekakav ulaz onemogući i unutra da ljudima ulaze i ne znam što već rade unutra ali nije dobar primjer. I stoga apeliram da Grad da to na neki način uredi i spriječi.

Gradonačelnik Ante Bilić: Poslat ćemo dopis MORH-u odnosno Hrvatskoj vojsci da to uredi na primjeren način. Što se tiče trga ispred ribarnice i sami smo svjesni tog problema nepropisnog parkiranja, a uz kontrole prometnih redara, smo uveli možda sad već i mjesec dana sustav videonadzora, tako da ćemo kroz sustav kažnjavati, te barem pokušati umanjiti taj problem. Nažalost puno je nesavjesnih građana, kao šte ste već i sami rekli građana koji nepropisno parkiraju. Kapaciteti redarstva i policije čuli smo na zadnjem vijeću su ograničeni, ali kroz ove moderne tehnologije kao što je videonadzor pokušavamo i tome doskočiti i nadam se da će prvenstveno ovi sustav videonadzora koji evidentira svaki prekršaj te smanji taj problem.

Vijećnik Ivan Šustić: Dobro jutro svima, prvo bih se samo kratko osvrnija na to da je gradonačelnik rekao dati pisani odgovor na moje pitanje s prošle sjednice, ali sve što vidim u odgovoru je dopis izvođača radova i troškovnik, barem ja nisam vidio Vaš odgovor na neka pitanja u Vašem stavu o propustu na koji sam upozorio u svom pitanju. Moje prvo pitanje na kaos koji vlada u mnogim ulicama, ali pored svih tih ulica ja vjerujem da je apsolutni pobjednik godine, ako ne i višegodišnji pobjednik to je ulica Dr. Ante Starčevića. Koja je u više navrata bila tema ovog vijeća. A čiji su se stanovnici tolikog nereda nagledali da su jednostavno više otupili. Prašina, rupe, buka i zatvoreno prometovanje i navečer apsolutni mrak su postali njihova svakodnevnica i nadam se kako se tome uskoro bliži kraj. Ali predmet mog pitanja je jedna druga ulica, ulica Andrije Hebranga i tu su radovi probili sve moguće rokove, da bi kad se napokon ulica dovršila, isplivale nevjerojatne greške. Šahte nisu napravljene ni približno po veličini, asfalt je počeo pucati i na nekoliko dijelova ga više niti nema. Ja ne znam koliko ćete moći vidjeti s mobitela, debljina asfalta ako je ovdje centimetar ipo, ja ne znam. Na prometnicama lokalnog

značaja bi trebala biti debljina od 7 – 10 cm , Vi ste te struke, Vi ćete znati bolje pa evo zanima me što kažete na to. I što je najgore od svega koliko ja znam nije se postavljalo ništa od instalacija, već se radi asfalta to i radilo i onda se napravilo ovako. Pa me zanima da li je to itko pregledao nakon što se to dovršilo, jer to ovako stoji negdje misec ipo dana, zapravo i dva jer je od kraja petog miseca tako koliko ja znam. Zanima me koliko smo za ovo platili. Na prvu mi je bilo smišno, pa sam se onda sitija da smo morali platiti. Drugo pitanje planira li se novi Pravilnik odnosno nova Odluka o komunalnom redu. Nešto se ove sezone napokon krenulo pokretati po uvođenju reda u staroj gradskoj jezgri, ali potpuno selektivno, apsolutno prekasno jer se u sezonu već zagazilo. Znam koliko me ljudi pitalo prošli su onom ulicom, tamo su rekli da on ne smije, a mi ne znamo nama nije rečeno. Nitko ništa nije znao, što se može, što se ne može, a ljudi su evo ja znam u ovoj di sam ja ulici da su ljudi naručivali tri nove reklame i onda su stali 15 dana sa strane jer nisu znali što s njima i jeli ih mogu stavljati ili ne. I u razgovoru sa vlasnicima restorana, kafićima, hotelijerima, vidim da je riječ o temi koja ih iznimno zanima i znaju i oni sami i nema nitko ništa protiv boljeg reguliranja i kontroliranja ovog pitanja. Samo je najveći problem u tome šta nitko nije bio svjestan što se može, a što ne. Čak ni onda kad se krenulo u te provjere, nitko nije znao i bio siguran što se smije, a što ne, što se može staviti, što ne. Jednu priču su imali su imali s rive, jedna s gradske, a iz treće ulice, a u četvrtoj ulici je vladao totalni nered jer tu nije nitko ni posjetija. I svatko će se od njih rado prilagodit, ali vidim da im je jedna stvar bitna, a to je da svi imaju jednaki tretman. Odnosno da nema povlaštenih. Ja apeliram da se evo ove zime, održi jedna javna tribina, za sve zainteresirane i vjerujem da će se mnogi odazvati i da se pristupi izradi nove odluke kojom bi se zaštitio red u staroj gradskoj jezgri na zadovoljstvo sviju. Mislim da je svima apsolutno drago da barem kod tiska bivšeg, onog Cro-go nema onog prizora. Ono mi je bio vjerojatno najgori zid u gradu u kojem je bilo deset reklama jedna priko druge i ona klima u prozoru i slične nebuloze. Znači da li je u planu izrada nove odluke o komunalnom redu.

Gradonačelnik Ante Bilić: Evo krenut ću od drugog pitanja, u planu je i već se ubiti i radi u suradnji sa Konzervatorskim odjelom i angažirali smo jednu arhitekticu koja je inače radila slične stvari za druge gradove. Kad bude radna verzija usuglašena između odjela napraviti će se javna prezentacija, ja se nadam da će to biti odmah iza sezone tamo 10, najkasnije 11 mjesec. Znači već imamo nacrt kako bi to izgledalo. Ono što se apsolutno slažem s Vama i inzistiram kod svih gradskih službi da se prema svima postupa jednako i da se znaju jasna pravila. Stvarno evo zadnjih godina pokušavamo uvesti šta više reda, znamo da su svima ti koraci nekad i spori i nevidljivi. Ali sjetiti ćemo se mi i kako je to nekad izgledalo ispred Sv. Dominika, te kod mosta ili ispred suda i drugih lokacija pa se to malo po malo dovodi u red. I bankomati su počeli nicati na sve strane, pa se i u tome uvelo reda i uspjelo smanjiti. Tako da i ja očekujem jedan iskorak dodatni sa ovom novom odlukom i biti će tu naravno jedan dodatni prijelazni period od godinu ili dvije da se svi prilagode, to iziskuje i neka financijska sredstva na kraju krajeva. Svakako bitno da se znaju jasna pravila. Što se tiče radova u ulici Andrije Hebranga i sam sam upravu tu sliku slika i aktivirali smo prema izvođaču pravo na otklanjanje nedostataka, ako on to ne otkloni, a vjerujem da hoće i te šahte i te rupe. Imamo i bankovnu garanciju za to, tako da imamo se iz čega naplatiti. Što se tiče radova u ulici Ante Starčevića tu je bilo određenih problema, probijanja rokova, opravdano ili ne opravdano o tome bi se dalo raspravljati, ali mislim da su svi tehnički preduvjeti sad riješeni. Da su sad asfaltiran ovaj dio, ja mislim da je to faza 4, do puta Krbana. HT izmješta svoje instalacije, te da bi se oslobodila trasa za radove za ostale instalacije vodovoda i kanalizacije, prije svega šta se mora postaviti. Jasno je i meni da dok su radovi i da je prašine i svega. Imali smo sličnu situaciju i na cesti do Segeta, pa to nekad i ne opravdano traje duže nego što bi trebalo, pa evo nadam se da su sad svi ovi tehnički preduvjeti zatvoreni da se radovi maksimalno ubrzaju. Znači nastavak je planiran od ove dionice od Puta Krbana do groblja, ono 1.9. to je za misec i nešto dana i da onda ide nekom ubrzanom dinamikom.

Vijećnik Marin Rožić: Dobro jutro, pozdrav svima i onima koji nas prate na youtube kanalu. Evo ja bi za početak odgovorio na odgovor koji sam dobio pisanim pute od prošle sjednice. A riječ je bila o tome da sam da je na pitanje Ivanu Meštroviću o nasipavanju na katastarskoj čestici 4533 Krknjaši što je pomorsko dobro, granice nisu još utvrđene. I postavljeno je pitanje jeli on zna da je ovo naša investicija gradska, jeli to Grad Trogir radi, tko to radi i o čemu se radi. Tada smo dobili neki kratki odgovor gradonačelnika da se zna da je odobreno, a da Grad nije investitor, ali je odobreno, što se radi o nekom nasipavanju staze. A to se radi na zahtjev, odnosno na molbu Dragane Nikolić iz Vlamanda sport koja

je poslala e-mail pročelniku Ivanu Meštroviću i šefu komunalne službe Šimi Pažaninu i zahtjeva, ne zahtjeva nego moli za odobrenje da bi se uredija teren koji je pomorsko dobro na toj čestici na Krknjašima. I kaže navodi i mogu reći priznaje da more kao i svih prethodnih godina, tijekom svih proteklih godina unatrag se to događalo, da je more odnijelo većinu žala, a di je odnilo u more. A šta je u moru, ekološko zaštićeno područje Natura 2000. To žalo je bilo pristup plaži. Plaža tamo uopće nikad nije ni postojala, nego je nametnuta, od baš strane tog dijela ugostitelja koji se nalaze tu na škrapu i na tom dijelu žalo i navodno se sad opet spominje ta plaža, koji je Grad na tu lokaciju dodjeljivao na pomorskom dobru na upravljanje. Znači legalizira ilegalno. I kao i samu šetnicu. Ovdje gospođa Dragana spominje šetnicu. Koja šetnica, zna se šta je šetnica. Nema ono veze sa šetnicom. Znači jednostavno nelogičnosti i nelogična zamolba. I još kaže gospođa da bi volila da tijekom uređenja bude prisutan komunalni redar, da to sve bude po propisu. I na tu zamolbu nelogičnu koja je poslana u petak, već u utorak nakon četiri dana pročelnik Ivan Meštrović odgovara i odobrava. Od četiri dana, dva su neradna, našlo se odmah vrimena da se to odobri. Na sve ove nelogičnosti i kaže da daje odobrenje prema zahtjevu toga toga. Znači nasulo se, jeli bija komunalni redar na tome nasipanju gdje je gospođa uredno zatražila, zamolila i daje se odobrenje prema zahtjevu. Nitko ovdje ne spominje zahtjev, ovo je zamolba. Od koga ste vi dobili zahtjev, ja to ne znam. I to na čestici, niste tražili uopće ni plan radova kako će se to izvesti, tko će to izvesti i odmah ste nakon četiri dana odgovorili odnosno odobrili. Znači evo nemam riječi kako ste vi to ažurni u nekim nelogičnostima, nekim da ne rečem pogodovanjima. Evo sad ću krenut s pitanjem. Radi se o smeću braniteljskih zgrada, a to smo isto zadnji put pričali, pa je zadnji put na sjednici rečeno da će biti za 15 dana. A kakvo je sad stanje, nema ništa ljudi ne bacaju smeće, nije u uporabi, opet isto razvoze okolo. I šta je najgore napravljen je molok koji nije u uporabi, koji stoji tamo ko spomenik. Znači ljudi gledaju molok za koji su se mučili da ga dobiju, oni ga sad gledaju kao spomenik i ne mogu baciti smeće u njega. I ne samo to nego oko njega se baca smeće, ne od tih stanara, jer oni imaju kartice privremene, koje su dobili nakon misec dana šta nisu znali di će. Nego oni čak ljude pokupe to smeće od tko zna koga. Ne znam kakvo je stanje okolo, tko može baciti smeće jeli od apartmana, jeli od stranaca koji ne zna, ali tu je smeće skuplja. I oni nose u svoje aute i u moloke sa karticom bacaju. I onda im još dođe naplata. I onda ispada da su deset puta provukli karticu u drugi neki molok. Zašto je molok neispravan i zašto ljudi ne mogu bacat smeće u molok koji tamo stoji već neko vrime. I šta se tiče toga tog dijela uz cestu di se proširilo, pripremilo i sad je doveden samo jedan molok koji nije u funkciji. Oće li biti uz njega i spremnici za razvrstavanje otpada bar za plastiku i papir. Ima uz cestu prostora, triba asfaltirati, triba napraviti staviti spremnike. Ima prostora i za ugibalište za autobus. Pa da ne bude da autobus da staje na cestu, ima tu. Jeli to sad sve predviđeno, vidit ćemo sad u slijedećoj točci u tom projektu prema Slatinama. Jeli to predviđeno na taj način, jeste li razmišljali o tome i na kraju krajeva samo Ministarstvo branitelja ponudilo da će sufinancirati i za asfaltiranje i za moloke i za sve to. Ponudilo Vam se na sastanku, samo trebate poslati dopis i zatražiti. Ako je u tome problem, ako je problem u parama. Znači kad će biti uporaba. Pitanje u svezi komunalnih redara, odnosno prometnih redara, odnosno za parkiranje. Znači baš po tim braniteljskim zgradama, na prostoru di je nekoć bilo privremeno igralište, sad je parkiralište i kad ljudi prijave stranca koji tu nije za stanare i pozove komunalnog – prometnog redara da reagira. Njima je rečeno da je to privatno vlasništvo i da oni tu ne smiju ništa raditi. Pa mi onda to malo razjasnite da je to tako i onda mi isto tako razjasnite zašto se ljudima koji parkiraju kraj crkve – pastoralnog centra Ivana Pavla II sa zapadne strane, na onom području di crkva ima dio, kad se parkira vozilo tamo. Zašto im se piše kazna za nepropisno parkiranje. I treće u Rožcu di je nova plaža, ima kraj onog pročišćivača dva tri mista u betonu, ako možete to pohvatati, nasuprot Studenca, sustavno se uzurpira parking misto sa stranim registracijama koji tamo drži vozilo, dugo vrimena. Koji kad makne to vozilo postavi motor, da nitko drugi ne može parkirati. Pa kad se vrati s vozilom makne motor, da može on parkirati. Pa ako mu netko slučajno odmakne motor, onda dođe na plažu i pravi drame i hoće se tući s ljudima i napada ljude da tko mu je dirao motor. Znači on uzurpira naše pomorsko dobro, ne znam tko je, ni zbog čega ni kako, onda parkira kraj svojih apartmana i onda uzurpira i ne da nikome. Molim Vas da vidimo kako se to može riješiti jeli to njegovo pravo da on miče auto, stavlja motor ili nije da se to može riješiti da se vidi tko je uzurpira. Isto tako i na području restorana Mediteranero vlasnika Matka Pavkovića. Postavljeni su znakovi, ja sam to prijavljivao i Vama i komunalnim redarima i na pomorsko dobro i prošle godine i dalje to tako stoji znak privatni parking, a nije privatni parking nego je pomorsko dobro. I kad netko dođe parkirati, konobar dođe iz restorana tirati ljude, to privatni parking, jer je tamo privatni parking tabla. Zaista regulirajte, izađite, maknite tu tablu, pustite ljude da se tu parkiraju, ljude koji idu dolje na brod svoj i

ljude kojima je tu potriba, pa i strance koji dođu na plažu. Ako je slobodan parking , onda je slobodan nema uzurpiranja, ako je pomorsko dobro onda je javno. Molim Vas to reagirajte. I samo još sam htio pitati za ovo PŠU Lokvice.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Molim Vas više završite koliko je ovo pitanja.

Vijećnik Marin Rožić: Evo ja ću reći pa Vi izaberite koja dva ćete odgovoriti. Za PŠU Lokvice od SDŽ je došlo Plan korištenja sportske lučice Lokvice na odobrenje Gradu, pa me zanima kako je Grad odgovorija Županiji, jeli prihvatija taj Plan korištenja, jeli ima neke primjedbe i tako.

Gradonačelnik Ante Bilić: Evo ja bi zamolio direktora Holdinga da odgovori na prvo pitanje što se tiče moloka kad će biti u upotrebi. Što se tiče prometnih redara, ja sam uvjeren da postupaju sukladno Zakonu, jasno je da na privatnoj čestici ne mogu postupati, dapače na toj čestici to je jasno. Što se tiče pastoralnog centra, koliko znam to je parkiranje na vatrogasnom prilazu. I normalno je da imaju ovlasti reagirati, tako postupaju u skladu sa Zakonom. Na ovo prvo pitanje molim da odgovori direktor Holdinga. A na dva pitanja imate pravo.

Direktor Trogir Holdinga Danijel Kukoč: Dobar dan svima, vezano za Vaše pitanje mogu reći da su ugrađeni polupodzemni spremnici i čekamo proizvođača opreme da ugradi sustav za očitovanje otpada. On bi trebao biti u par narednih dana postavljen i potrebno je još postaviti ogradu, gdje isto čekamo još dobavljača da istu isporuči. Očekujem da će u narednih tjedan do 10 dana sve biti postavljeno.

Vijećnik Marin Rožić: Čekamo ovo, čekamo ono. 3.7. je bio odgovor da će tu ogradu raditi Holding. Nije je trebao Holding napraviti ni izraditi već samo naručiti. Znači ta ograda se čeka već više od koliko i onda je 20.7. rečeno da će ogradu raditi privatna firma Lim Čarija, jeli tako jesam li u pravu. Znači 20 dana je trebalo da se vidi tko će napraviti tu ogradu, moloke koje je vapu. Što je još najgore Lim Čarija je imao drugi prioritet, još nije napravio ogradu, jer imao je drugi prioritet u međuvremenu jer je morao ići napraviti ogradu za Garagnina, koja je tamo bila hitnija da se tamo što prije sredi da tamo to bude lipo, fino, sigurno i tako dalje. Znači ostavio je posao moloka i radija se Garagnin. I još se nisu napravili moloci. Osim ograde nije još u upotrebi, jer čuli smo sad ovdje od ravnatelja neki mehanizam se naručija, elektronika, sustav za otvaranje. Pa ako si naručija molok di je taj sustav za otvaranje, ako to ide u kompletu ide u kompletu ne razumin. Ali zašto mi nemamo rezervni ti sustav, zato šta se taj prioritetni opet iskoristija za neke druge stvari. Upotrijebija se za molok koji je izgorija na Fortin i taj rezervni je iša tamo se ugradija. A ovdje za moloke za branitelje za braniteljske zgrade nema, ne triba nam rezervni već onaj koji cijelokupni sustav s molokom. Ne razumin, ne razumin. I onda sad taj molok stoji ka spomenik, ljudi gledaju ka spomenik. Em šta nema ograde, a svakako dolaze bacati smeće oko njega i to je opasno. Šta niste povukli traku neku, bilo šta stavili neku ogradu bila šta privremeno da se kome šta ne dogodi. I jeste li planirali spremnike za razvrstavanje otpada. Oće li se tamo moći razvrstati otpad papir, plastika ima placa ima svega. Što se tiče gradonačelnika za parkiranje da je ono vatrogasni prilaz ispred crkve i to protupožarni prolaz. Ondje ima više mista nego što je protupožarni prolaz. Kad se auto stavi, skroz na ovu zapadnu stranu, onda ovaj dio ima dovoljno metar za protupožarni prolaz, a svejedno se piše onda kazna. Na nekoj drugoj, koja nije javna, to je od koncesionra.

Gradonačelnik Ante Bilić: Imaju garažu, imaju parking mjesta, a oni na protupožarni prolaz.

Vijećnik Marin Rožić: A nemaju se di parkirati, nije osigurano parkiranje za taj objekt. Imaju garažu za jedno mjesto. Tamo je i vrtić i on je dobio uporabnu dozvolu. I sve pa ako je taj prostor pripremljen da se može koristi, ne uzurpira, parkira se, nego da se koristi to za to. E onda se tribaju pisati kazne. A s druge strane tu je sad problem vatrogasni prilaz. A s južne strane kad se sad radi obala e onda se ušlo u vatrogasni prilaz, onda se ukopalo u vatrogasni prilaz koji je pod koncesijom crkve i onda se može uzurpirati vatrogasni prilaz. Onda to nije problem. I nitko se ne obraća, niti se tko javlja niti donosi odluku, evo ovo ćemo privremeno dok budu radovi neće biti vatrogasni prilaz. Što se tiče PŠU Lokvice i to ovo moje pitanje što je Grad napravija. Imam saznanja da je Grad odgovorija Županiji da ima primjedbe na pituravanje i brušenje, odnosno da Grad ne želi da se tamo pituava i brusi i to ja podržavam.

Gradonačelnik Ante Bilić: Evo meni je drago da je Marin informiran šta Grad radi, ali mi nije drago da je selektivan u poštivanju zakona i borbi za pravdu. Kad netko koristi javno dobro, navodno nasipavanje onda to štitimo, kad netko drugi koristi za nepropisno parkiranje, protivno dozvoli koju ima onda bi to trebalo dopustiti jer se oni njemu sviđaju. Kad Grad raspiše natječaj i sve transparentno radi za zapošljavanje to je uredu, kad DVD koji se financira iz Grada raspisuje natječaj i zapošljava protuzakonito zapošljava vatrogasce koji nemaju uvjete sukladno zakonu o vatrogastvu. Onda se ne bori za pravdu u DVD, ne kaže da Grad ukine financiranje DVD-u jer radi nezakonito, ne traži smjenu skupštine. To, dragi su mi ti, ti licemjeri i onda su oni borci za pravdu. Takve borce za pravdu, evo čestitam ti Marine, borac za pravdu u Trogiru kad tebi paše, kad tebi ne paše pustimo je da parkiraju oni su mi dragi, pustimo ih da nasipaju jer to su moji. Zašto im ne osigurate javnu rampu pa neka parkiraju i njima neka je besplatno jer oni glasaju za mene. A kad mu se netko ne sviđa, jer mu netko napuni glavu onda je Marin borac za pravdu. Borac za pravdu budi na svom primjeru, pa vrati plaće za nezakonito zapošljavanje, traži smjenu u DVD-u svih koji su to potpisivali. Tu budi borac za pravdu, onda ćemo ti virovati. A kad se boriš za pravdu kad tebi paše i kad ti nisi u pitanju onda si borac za pravdu, a kad si ti u pitanju i tvoji onda nemojmo pusti sve da bude nelegalno.

Direktor Trogir Holdinga Danijel Kukoč: Evo vezano za polupodzemni spremnik, dakle nisu isti dobavljač koji dostavlja polupodzemni spremnik i oni koji dostavlja opremu. Trogir holding uvijek ima na zalihama jedan do dva polupodzemna spremnika i sustava za očitanje. Mislim da bi više od toga bilo ne racionalno poslovanje. Kao što ste rekli u isto vrijeme se dogodio požar na jednom polupodzemnom spremniku u samom centru grada. Tu je protno postavljen polupodzemni spremnik i novi sustav za očitanje. Polupodzemni spremnik i sustav za očitanje naručen je istog onog dana nakon sastanak u Gradu Trogiru što se dogovorilo da će se postaviti polupodzemni spremnici na lokaciji i kad je Grad izdao suglasnost za postavljanje istog na javno prometnu površinu. Istog dana su naručeni radovi na postavljanju polupodzemnog spremnika i polupodzemni spremnik i istog dana je naručena oprema. Prilikom izvođenja radova, došlo je do određenih problema, jer tamo je postojao Hep-ov kabel koji nije bio ucrtan u nikakvim mapama, pa se isti morao osiguravati i ograđivati. O svemu su upoznati predstavnici iz tkz. Braniteljskih zgrada. Ja sam s njihovim predstavnikom u stalnom kontaktu, čuli smo se i prije nekih tjedan dana. Nisu mi iskazali nikakve primjedbe, dapače iskazali su mi zahvalnost na svemu što radimo pa i po pitanju postavljanja tog spremnika. Njima su omogućeni da na svim lokacijama u gradu u odgovarajuće spremnike mogu bacati. Tako da mislim da nema problema, a ako se čekalo dva mjeseca, čekati još par dana nije nikakav problem. Ali drago mi je da ste u svom izlaganju upozorili na nelegalno odlaganje otpada to je jedan od krucijalnih problema sa aspekta Trogir Holdinga u ovom gradu. I nadam se da ćete u budućnosti i Vi kao gradski vijećnik, kao i svi ostali poduzeti sve korake koje možete po pitanju i edukacije koju Trogir Holding i Grad Trogir provode svake godine, a i po drugim pitanjima da bi bilo tog ilegalnog otpada sve manje na području grada Trogira. Jer taj nelegalno odloženi otpad, pogotovo u turističkoj sezoni, oko spremnika na plažama i tako dalje iziskuje velike troškove u gradu Trogiru i Trogir holdinga i samim time Grada Trogira i samim time su svi ti troškovi u konačnici reflektiraju i u cijeni u pružanju usluga Trogir holdinga. Pa tako evo s ove govornice apeliram na Vas i na sve ostale da poduzmete sve što je u Vašoj moći, bilo apeliranjem bilo edukacijom ili na druge načine da pomognete Gradu Trogiru i Trogir holdingu da bude što ljepši, čišći i uredniji.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Evo završimo oko ovog vrimena je isteklo.

Vijećnik Marin Rožić: Građani su zahvalni na ažurnosti oko moloka , u koji nemaju di baciti smeće. Da u današnje vrime nemaju di baciti smeće. I umisto da im to riješite prije, Vi mislite da su Vam zahvalni. Gradonačelniče, očito sam te negdi taka, nenamjerno slučajno, ali sam te taka, kad tučeš tako privatno i vraćaš.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Marine, nemoj tako vrati se na temu.

Vijećnik Marin Rožić: Pusti me, stani tamo da ja govorim.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Nisam ja s tobom na ti, ako se ja obraćam na Vi i ti moraš isto tako. Ne možeš nastaviti, izvoli se vratiti na svoje mjesto.

Vijećnik Marin Rožić: Znači gradonačelniče.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Molim te isključi mu zvučnike.

Vijećnik Marin Rožić: Tučeš nisko, znaš da nisi u pravu i kaljaš druge ljude i ostalo sve.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Marine, makni se od govornice, završio si s pitanjima.

Vijećnik Marin Rožić: Šta sam te ja toliko pogodija. Jesam te pita za onaj za javno dobro, za šta. Jesam te pita za ovaj hotel na Čiovu, jesam te pita za one suside do onih moloka u Slatinama koje poznaješ, jesam te pita za one apartmane na plaži, oćemo spominjati imena, jesam te pita za ove tvoje prijatelje. Za te tvoje ljude nisam. Šta radiš s njima. Nisam. Ako sam te pitao za javno dobro, onda mi odgovori za javno dobro.
Gradonačelnik Ante Bilić: Ja mislim da sam ja i odgovorio za javno dobro. Znači pomorsko dobro je javno dobro i tu sam odgovorija da na tome trebaju pomorski redari djelovati, ali te molim da se boriš da se jednako postupa prema svima, da nema povlaštenih, da nema da zagovaraš da neovlaštenog korištenja javnog dobra. I molija sam te da je javno dobro, javni novci koje Grad daje DVD-u i da ih jednako štitiš kao i javno dobro. Evo samo sam te to molio.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Marine, iskoristio si sva pitanja i replike molim te da ideš s govornice.

Vijećnik Marin Rožić: Odgovoriti ću vezano uz pomorsko dobro, čega se Vi bojite da ja govorim.
Znači javno dobro odnosno koncesija na pomorskom dobru, onda je netko drugi ovlašten da to kontrolira, a ne Grad Trogir.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: Slijedeći za pitanje je vijećnik Franko Maravić, ja se izvinjavam što ste čekali ovoliko dugo, ali evo zbog Marina je tako.

Vijećnik Marin Rožić: Neka čeka.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim: E pa najlakše je tako da drugi čekaju, bitno da si ti bio prvi i tako se ponio. Imao si ti prilika puno više nego što si trebao.

Vijećnik Franko Maravić: Imam jedno pitanje što se tiče zaposlenika Gradske uprave, njihovog statusa. Svi znamo da oni vrijedno rade, dugi niz godina, školuju se takoreći u Gradu Trogiru, međutim svako tri – četiri mjeseca netko od njih ode na drugo radno mjesto. U Poreznoj upravi, u Županiji u Gradu Kaštela naprimjer pa me zanima čisto zašto zaposlenici Grada Kaštela imaju 25% veće plaće od zaposlenika u Gradu Trogiru. Čime su to oni vrjedniji od naših zaposlenika u Gradu.

Gradonačelnik Ante Bilić: Evo hvala Franku na brizi za zaposlenike Gradske uprave. Ne znam što je to sporno, neki ljudi odlaze, neki dolaze, mi smo stalno na nekom istom broju zaposlenika. Što se tiče plaća u Gradskoj upravi Grada Kaštela i Grada Trogira ne znam da je baš tolika razlika u plaćama. Činjenica je da su u Kaštelima nešto veće plaće. Mi sad zadnjih godina ne samo u Gradskoj upravi, već i u svim ustanovama i tvrtkama maksimalno koliko nam to proračun dozvoli pokušavamo stati uz zaposlenika. To materijalno poboljšavat, prije dvi godine smo 20% digli osnovicu, prošle godine 10% digli osnovicu za plaće. Cilj nam je i ove godine dignuti i imamo planirano u proračunu podizanje plaća. Tako da što se tiče tih materijalnih prava pratimo koliko to možemo. Stanje je takvo na tržištu, ali naravno da će uvijek odlaziti i dolaziti iz određenih tvrtki. Netko živi u Kaštelima pa mu je bliže ići raditi ima i drugih stvari, nije samo plaća. I apsolutno se slažem da većina djelatnika u upravi vrijedno radi i da zaslužuju veće plaće od ovih koje primaju, ali evo kažem već par godina nakon što smo proveli financijsku stabilizaciju Grada radimo i na tim materijalnim pravima. Imamo kolektivne ugovore za sve

tvrtke i ustanove di imamo sindikate. Imamo od Holdinga, JVP-a, Muzeja, Vrtića, Knjižnice tako da brinemo o tom materijalnom statusu zaposlenika.

Vijećnik Franko Maravić: Evo samo bi dao primjer zaposlenik inženjer u Gradskoj upravi Grada Kaštela ima veću plaću od pročelnika u Gradu Trogiru. Zašto je to tako.

Gradonačelnik Ante Bilić: Nisam siguran da je to baš tako. Nemam takve podatke.

Vijećnik Franko Maravić: Onda Vas molim provjerite, pa mi se očitujte pismeno da li je to istina.

Gradonačelnik Ante Bilić: Ako ćemo tako, uvijek se može naći primjeri veće/manje. Možemo mi naći da je neki Grad manja plaća. To je u nekom trenutku negdje veća, negdje manja. Možemo mi naći Grad Split, Grad neki treći, naći takvih primjera. Ne vjerujem da je baš to taj podatak i ovisi u kojem trenutku uspoređujemo. Možda su oni digli prije mjesec dana, a mi ćemo sad dignuti za mjesec dana pa je to razlika. Uvijek ćemo mi naći primjer koji mu paše. Vidjeli smo i šta je država radila pred izbore, pa sad čitamo jutros u Jutarnjem listu da je proračun u minusu, deficitu. Treba biti realan i pokriti se s onim koliko se može.

Nakon proteka aktualnog sata Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim je utvrdio da na zaprimljeni Dnevni red nije bilo primjedbi, te se isti predloženi Dnevni red smatra usvojenim.

Usvojeni dnevni red glasi:

Dnevni red

- Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira
1. Prijedlog I. Izmjena i dopuna proračuna Grada Trogira za 2026. godinu i projekcija za 2027. i 2028. godinu
    1.1. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2026. godinu
    1.2. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2026. godinu
    1.3. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2026. godinu
    1.4. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2025. godinu
    1.5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2026. godinu
    1.6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2026. godinu
    1.7. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u protupožarnoj i civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2026. godinu
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Trogira za 2026. godinu
3. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata Grada Trogira za 2025. godinu
4. Izvješće o radu Trogir Holding d.o.o. za 2025. godinu
5. Prijedlog Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja u dječjim vrtićima drugih osnivača iz proračuna Grada Trogira
6. Prijedlog Pravilnika o pravilima, uvjetima i postupcima jednostavne nabave
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim priznanjima Grada Trogira
8. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi -groblje
9. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o financiranju i provođenju zajedničke nabave za uređenje obalnog pojasa, šetnice, parkirališta i javnog parka, izvanrednog održavanja županijske ceste ŽC 6134 – dionica od Čiovskog starog mosta na zapadu do veze na

rekonstruiranu dionicu (prilaz novom mostu) na istoku, te izgradnje javne rasvjete na dionici od zapadne granice GCH hotela do veze na rekonstruiranu dionicu (prilaz novom mostu) na istoku između Lučke uprave Splitsko-dalmatinske županije, Županijske uprave za ceste Split i Grada Trogira

10. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje Dodatka Načelnog sporazuma o financiranju

- Na Zapisnik s 9. (devete) sjednice Gradskog vijeća Grada Trogira održane 29. svibnja 2026. nije bilo primjedbi te se isti smatra usvojenim.

Nakon navedenoga Gradsko vijeće je pristupilo radu po točkama dnevnog reda.

TOČKA 1.

1. Prijedlog I. Izmjena i dopuna proračuna Grada Trogira za 2026. godinu i projekcija za 2027. i 2028. godinu
1.1. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2026. godinu
1.2. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Trogira za 2026. godinu
1.3. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i razvoju školstva Grada Trogira za 2026. godinu
1.4. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Trogira za 2025. godinu
1.5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i ostalim društvenim djelatnostima Grada Trogira za 2026. godinu
1.6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba sportu i tehničkoj kulturi Grada Trogira za 2026. godinu
1.7. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u protupožarnoj i civilnoj zaštiti Grada Trogira za 2026. godinu

Pročelnica Lidija Musinov uvodno obrazlaže prijedlog akta . Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju: vijećnik Nikša Buble, vijećnik Ugo Burić, vijećnik Mario Juranović, pročelnica Lidija Musinov i Gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“.

Sjednici je nazočno 14 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak

TOČKA 2.
Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Trogira za 2026. godinu

Pročelnica Lidija Musinov uvodno obrazlaže prijedlog akta . Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju: vijećnik Nikša Buble, vijećnik Ugo Burić, vijećnik Ivan Šustić, vijećnik Marin Rožić, pročelnica Sanja Zulim, i Gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da nije bilo

više prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“.

Sjednici je nazočno 13 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak i Ante Rožić

TOČKA 3.
Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata Grada Trogira za 2025. godinu

Pročelnica Lidija Musinov uvodno obrazlaže prijedlog akta . Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj nije bilo rasprave. S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ , 1 glas „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak , Ante Rožić i Franko Maravić

TOČKA 4.
Izvješće o radu Trogir Holding d.o.o. za 2025. godinu

Direktor Trogir holdinga d.o.o. Danijel Kukoč uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluju: vijećnik Nikša Buble, vijećnik Ugo Burić, vijećnik Ivan Šustić, vijećnik Marin Rožić, vijećnica Vesna Japundžić, direktor Trogir Holdinga Danijel Kukoč i Gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ , 1 glas „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak , Ante Rožić i Franko Maravić

TOČKA 5.
Prijedlog Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja u dječjim vrtićima drugih osnivača iz proračuna Grada Trogira

Viši savjetnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Joško Jarebić uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluje: vijećnik Ivan Šustić, vijećnik Nikša Buble, viši savjetnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Joško Jarebić i Gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ , 2 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak , Ante Rožić i Franko Maravić.

TOČKA 6.
Prijedlog Pravilnika o pravilima, uvjetima i postupcima jednostavne nabave

Pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluje: vijećnik Marin Rožić i pročelnik Ivan Meštrović.
S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak , Ante Rožić i Franko Maravić.

TOČKA 7.
Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim priznanjima Grada Trogira

Predsjednik Komisije za dodjelu javnih priznanja Dubravko Škokić uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj nije bilo rasprave. S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak , Ante Rožić i Franko Maravić

TOČKA 8.
Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi -groblje

Pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj nije bilo rasprave. S obzirom da nije bilo više prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno sa 8 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“.

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak , Ante Rožić i Franko Maravić

TOČKA 9.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o financiranju i provođenju zajedničke nabave za uređenje obalnog pojasa, šetnice, parkirališta i javnog parka, izvanrednog održavanja županijske ceste ŽC 6134 – dionica od Čiovskog starog mosta na zapadu do veze na rekonstruiranu dionicu (prilaz novom mostu) na istoku, te izgradnje javne rasvjete na dionici od zapadne granice GCH hotela do veze na rekonstruiranu dionicu (prilaz novom mostu) na istoku između Lučke uprave Splitsko-dalmatinske županije, Županijske uprave za ceste Split i Grada Trogira

Pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog akta. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluje: vijećnik Marin Rožić, vijećnik Nikša Buble, vijećnica Anka Zelalija, vijećnik Mario Juranović, , pročelnik Ivan Meštrović i Gradonačelnik Ante Bilić.
S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno jednoglasno sa 12 glasova „ZA“ .

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak , Ante Rožić i Franko Maravić.

TOČKA 10.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje Dodatka Načelnog sporazuma o financiranju

Pročelnik Ivan Meštrović uvodno obrazlaže prijedlog akta. Također u uvodnom obrazlaganju su dostavljene izmjene sporazuma, koje ne utječu na samu odluku. Otvara se rasprava po ovoj točki dnevnog reda u kojoj sudjeluje: vijećnik Marin Rožić, vijećnik Nikša Buble i Gradonačelnik Ante Bilić. S obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim daje prijedlog akta na glasanje te je isto usvojeno jednoglasno sa 12 glasova „ZA“ .

Sjednici je nazočno 12 vijećnika.

Odsutni vijećnik : Frane Žižak , Ante Rožić i Franko Maravić.

Predsjednik Gradskog vijeća Toni Zulim zaključuje 10. sjednicu Gradskog vijeća u 13:30 sati.

Zapisnik vodila:
Ivana Sorić

Predsjednik Gradskog vijeća
Toni Zulim