



**REPUBLIKA
HRVATSKA
ZAGREBAČKA
ŽUPANIJA**



GRAD JASTREBARSKO

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/16-01/02

URBROJ: 238/12-01-16-2

Jastrebarsko, 23. ožujka 2016.

ZAPISNIK

s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog održane 23. ožujka 2016. godine u 18,00 sati u Centru za kulturu Jastrebarsko, ul. dr. Franje Tuđmana 9, Jastrebarsko.

Sjednica je javna.

Sjednici predsjedava predsjednica Gradskog vijeća Željka Kovačić.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA: Željka Kovačić, Milan Frkonja, Marijan Bernat, Miljenko Pavlaković, Petar Španić, Tomislav Ciban, Sanja Sertić, Iva Sirovica, Mario Dugić, Ignac Smetko, Ivan Budišćak, Petra Pernar, Ivan Rubinić i Filip Tončić.

OPRAVDANO NENAZOČNI: Zoran Savić i Dražen Vinšćak.

NAZOČNI DUŽNOSNICI: Zvonimir Novosel, gradonačelnik Grada Jastrebarskog, Stipe Bučar, zamjenik gradonačelnika Grada Jastrebarskog i Domagoj Šlat, zamjenik gradonačelnika Grada Jastrebarskog.

NAZOČNI GOSTI: Dunja Vlašić, ravnateljica Gradskog društva Crvenoga križa Jastrebarsko i Damir Halužan, predsjednik LAG Sava.

OSTALI NAZOČNI: Maja Lovretin, pročelnica Upravnog odjela za opće poslove, lokalnu i mjesnu samoupravu i financije; Irena Strmečki Šlat, pročelnica Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, gospodarstvo, društvene djelatnosti, komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša; Zdravko Režek, voditelj Odsjeka za gospodarstvo i društvene djelatnosti; Marijan Meštrić, voditelj Odsjeka za komunalno i vodno gospodarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Irena Kozlina Beg, viša referentica za opće i kadrovske poslove i javnu nabavu; Mario Brnabić, direktor „Voda Jastrebarsko“ i „Groblja Jastrebarsko“ d.o.o.; Igor Stanković, predstavnik „Savjeta mladih“; Ivica Krčelić - „Jaska hr“; Jelena Popović - „Radio Jaska“ i Maja Ivčić – „Jaska danas“; Maja Cerovski, Valentina Tomanović i Mihaela Peurača – djelatnice na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa.

ZAPISNIČARKA: Sonja Pukšar.

Željka Kovačić otvorila je sjednicu, pozdravila nazočne i konstatirala da je na sjednici nazočno 13 od 17 vijećnika, te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

AKTUALNI SAT:

Otvorena je rasprava.

Tomislav Ciban pozdravlja nazočne, već je u par navrata na sjednicama Gradskog vijeća tražio odgovor kada će šuma Gović biti proglašena Park šumom, no do danas nije dobio odgovor. Uvijek se ponavlja da to nije u nadležnosti Grada, te da sve ovisi o Hrvatskim šumama i da se čeka njihov odgovor nakon

poslanih požurnica. Tržio je i izračun troškova održavanja, tražio je da se kaže kome se poslao dopis, te dokaz o slanju pošte. Da li su primili odgovor i zašto nisu odgovorili?

Zvonimir Novosel ne zna zašto nije vijećnik primio odgovor, no iz Hrvatskih šuma također nije dobiven nikakav izračun, upozorava nadležni Upravni odjel da se vidi gdje je stvar stala. Nisu dobili ništa. Za proglašenje park šume, prva stepenica je preuzimanje obveze za održavanje, za koje smo rekli da ne možemo preuzeti obvezu. Čeka i dalje taj izračun.

Miljenko Pavlaković u proteklih par tjedana u medijima smo vidjeli da g. Mate Rimac traži 40.000 m² zemljišta za ulaganje, nada se da je Grad učinio korak da mu uputi ponudu da dođe u Jastrebarsko. To je jedan od najznačajnijih projekata. S obzirom da smo proglasili drugu gospodarsku zonu, nada se imamo toliko zemljišta.

Zvonimir Novosel kazao je da je Jastrebarsko prvi u Hrvatskoj koji je poslao ponudu za suradnju, ali nisu radili iz toga medijsku priču, kontaktirali su tvrtku i moli ovdje nazočne predstavnike medija da ne rade pritisak. Tvrtka „Rimac automobili“ je samo jedan od potencijalnih investitora s kojima razgovaramo. Prejudicirati ili hvaliti se tvrtkom Rimac, odnosno koristiti njegovo ime u promotivne svrhe nije korektno. Prije nekoliko dana nastupali su na Ženevskom sajmu automobila, čeka se da „ludnica“ prođe i pa će se po povratku dogovoriti termin razgovora. Daleko prije smo mu uputili mail nego je postao medijska zvijezda. U ovom trenutku ne znamo što tvrtka traži, grad je u izradi Strategije, u fazi promjene i donošenja određene prostorne dokumentacije. Moli lokalne medije da to ne eksploatiraju. Ne želi da se licitira time. Onog dana kada se ta investicija bude događala, i gdje, tada se ima pravo medijski eksploatirati. Nada se da će se iza praznika nastaviti pregovori.

Miljenko Pavlaković nije u potpunosti zadovoljan, moli pismeno kako se stupio u kontakt – koje su mjere poduzete, što je ponuđeno na kojim lokacijama i koji su uvjeti ponuđeni g. Rimcu.

Zvonimir Novosel što mi imamo ponuditi? Ima grad zemljišta u svom i državnom vlasništvu, nas zanima što tvrtka traži? Mi smo otvoreni za sve investicije, nismo nudili ništa nego smo pozvali na pregovore. Kad dođu, tada će biti poznato više detalja. Prvi kontakt ostvario je on kao gradonačelnik, a nakon što se tvrtka javila, sva komunikacija išla je preko tajnice. Smatra da je bio jasan i ne zna što da da na pismeno?

Miljenko Pavlaković mora priznati da ne zna gdje je problem? Da li je to bio neki e-mail, neka tako bude ali neka se kaže, ako je bilo nešto više od toga onda je to sve.

Zvonimir Novosel e-mail je službeni dokument, službeni kontakt Grada i to je bio prvi kontakt, nakon kojeg je uslijedio telefonski poziv i još jedan e-mail. Ne znamo što tvrtka uopće treba? Da li je bitna pruga ili kolosijek? Ne zna što da licitira kad ne zna što treba! Kad se konkretan korak dogodi, tada će se izvijestiti. I danas je vodio razgovore s investitorima ali nema potrebu o tome elaborirati.

Filip Tončić vezano za račune za odvoz otpada koje ispostavlja Eko flor. Imamo situaciju gdje je koncesionar pomaknuo dospijeće računa s 15. na 10. u mjesecu. Smanjenje roka, smatra prilično puno nekom znači. Drugo pitanje je vezano za infrastrukturu, sad kad imamo nadvožnjak – u ulici Matije Gupca je pojačan promet a nema nogostupa. Što će se napraviti u dogledno vrijeme?

Zvonimir Novosel kazao je da ugovorom o koncesiji dospijeće plaćanja nije precizirano. Obzirom da se radi o, prema njegovom mišljenju, najmanjem računu za režije u domaćinstvu, iznos je za manju kantu 45 kn za domaćinstvo, mišljenja je da to ne bi trebao biti značajan problem oko plaćanja. Mogu se preispitati razlozi, zbog čega je tako donijeta odluka. Nadvožnjak je rezultirao pojačanim prometom, naručen je prometni elaborat i prometna signalizacija. Prilično velik broj ljudi koji nisu iz Jaske ne zna kud treba na rotoru krenuti, treba dati još suglasnost Hrvatske ceste i policija. Unutar mjesec dana će signalizacija biti postavljena. O nogostupu razmišljamo, čak je veća koncentracija prometa od Doma zdravlja do Radničke, tj. Sjeverniji dio te prometnice. Kako zbog velikih dužina, pješaka prema rotoru i nadvožnjaku ima manje nego na sjevernom dijelu. Potrebno je u budućnosti izgraditi sve nogostupe na toj prometnici. Ovog trena ne, ali u bliskoj budućnosti će se riješiti.

Filip Tončić kazao je da se donji dio od rotora nalazi u blizini srednje škole i puno je obiteljskih kuća, važno je razmišljati o tome da je ul. Matije Gupca bila mirna ulica koja nije bila navikla na promet. Danas je puno veći promet. Moli da se što prije nađe rješenje.

Zaključena je rasprava.

Nakon završetka aktualnog sata, prelazi se na usvajanje dnevnog reda za današnju sjednicu.

Predsjednica konstatira da je na sjednici sada nazočno 15 od 17 članova Gradskog vijeća te da je za današnju sjednicu predložen

DNEVNI RED :

1. Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Grada Jastrebarskog za 2015. godinu,
2. Prijedlog Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Grada Jastrebarskog,
3. Prijedlog Odluke o upravljanju javnim sportskim građevinama,
4. Prijedlog Odluke o pristupanju Grada Jastrebarskog udruzi LAG „SAVA“,
5. Prijedlog Odluke o produljenju trajanja Strategije razvoja Grada Jastrebarskog za razdoblje 2012.-2015. na vremensko razdoblje 2012.-2016.
6. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grad Jastrebarskog za 2015. godinu,
7. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Jastrebarskog za 2015. godinu,
8. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog za 2015. godinu,
9. Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Jastrebarskog za razdoblje od 1.10.2015 do 31.12.2015. godine,
10. Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec veljaču 2016.,
11. Predstavljanje Geo-informacijskog (WebGIS) sustava Grada Jastrebarskog,
12. Razno.

Otvorena je rasprava.

Željka Kovačić predlaže da se s dnevnog reda skine 2. točka: „Prijedlog Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Grada Jastrebarskog“, te da se doda točka: „Prijedlog Odluke o prenošenju poslova iz Zakona o pogrebničkoj djelatnosti na Zagrebačku županiju“. Poziva pročelnicu Strmečki Šlat da usmeno obrazloži Prijedlog Odluke.

Irena Strmečki Šlat daje usmeno obrazloženje da Sukladno odredbama Zakona o pogrebničkoj djelatnosti („Narodne novine“ broj 36/15 – dalje u tekstu: Zakon), prijevoz pokojnika je dio ukupne pogrebničke djelatnosti koju obavljaju registrirane fizičke i pravne osobe koje ishode rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje pogrebničke djelatnosti propisanih Zakonom. Odredbom članka 9. Zakona propisano je da iznimno preuzimanje i prijevoz umrle osobe ili posmrtnih ostataka od mjesta smrti do nadležne patologije ili sudske medicine iz članka 8. stavka 1. podstavka 1. Zakona, za koje nije moguće utvrditi uzrok smrti bez obdukcije, pogrebnik obavlja na temelju ugovora o povjeravanju poslova prijevoza pokojnika sklopljenog s jedinicom lokalne samouprave. Stavkom 2. istog članka propisano je da jedinice lokalne samouprave raspisuju natječaj za povjeravanje poslova prijevoza iz stavka 1. ovoga članka temeljem ovoga Zakona i odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna jedinice lokalne samouprave.

U međuvremenu je, i to 17. ožujka 2016. godine, nakon što su već poslani materijali za sjednicu, u Gradu zaprimljen dopis Zagrebačke županije u kojem se navodi da Zagrebačka županija ima u Proračunu za 2016. godinu osigurana sredstva za prijevoz pokojnika na obdukciju, zaključen Okvirni sporazum na dvije godine (2015. i 2016.) te Ugovor za 2016. godinu s jednim prijevoznikom (pogrebnička agencija „Pokop“), koji obavlja uslugu na području cijele Županije. Navodi se, nadalje, da je Zagrebačka županija voljna do kraja 2016. godine financirati usluge prijevoza za gradove i općine koje za to iskažu interes, s time da će jedinice lokalne samouprave koje odluče navedene poslove prenijeti na Zagrebačku županiju biti dužne donijeti odgovarajuću odluku sukladno članku 22. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, br. 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09. i 150/11., 144/12 i 19/13-pročišćeni tekst).

Slijedom navedenog, a budući da je Gradu u interesu da u 2016. godini financiranje preuzimanja i prijevoza umrle osobe ili posmrtnih ostataka osobe koji se nalaze na području Grada Jastrebarskog, od mjesta smrti do nadležne patologije ili sudske medicine, za koje nije moguće utvrditi uzrok smrti bez obdukcije, vrši Zagrebačka županija, koja je za to iskazala interes i koja za to ima osigurana sredstava u proračunu predložimo, sukladno odredbi članka 74. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog broj 7/09, 3/13 i 2/14), dopuniti dnevni red s točkom „Prijedlog Odluke o prenošenju poslova Zakona o pogrebničkoj djelatnosti na Zagrebačku županiju.“

Zaključena je rasprava.

Prijedlog da se s dnevnog reda skine 2. točka „Prijedlog Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Grada Jastrebarskog“, daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) prihvatili prijedlog da se s dnevnog reda skine 2. točka „Prijedlog Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Grada Jastrebarskog“.

Prijedlog da se pod rednim brojem 2. dnevni red dopuni točkom: „Prijedlog Odluke o prenošenju poslova iz Zakona o pogrebničkoj djelatnosti na Zagrebačku županiju“, daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) prihvatili prijedlog da se pod rednim brojem 2. dnevni red dopuni točkom: „Prijedlog Odluke o prenošenju poslova iz Zakona o pogrebničkoj djelatnosti na Zagrebačku županiju“.

Željka Kovačić predlaže da se točka dnevnog reda pod rednim brojem 4. „Prijedlog Odluke o pristupanju Grada Jastrebarskog udruzi LAG „SAVA“, stavi pod 1. točku dnevnog reda.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog da se točka dnevnog reda pod rednim brojem 4. „Prijedlog Odluke o pristupanju Grada Jastrebarskog udruzi LAG „SAVA“, stavi pod 1. točku dnevnog reda, daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) prihvatili prijedlog da se točka dnevnog reda pod rednim brojem 4. „Prijedlog Odluke o pristupanju Grada Jastrebarskog udruzi LAG „SAVA“, stavi pod 1. točku dnevnog reda.

Željka Kovačić za današnju sjednicu predlaže konačni

DNEVNI RED:

1. Prijedlog Odluke o pristupanju Grada Jastrebarskog udruzi LAG „SAVA“,
2. Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Grada Jastrebarskog za 2015. godinu,
3. Prijedlog Odluke o prenošenju poslova iz Zakona o pogrebničkoj djelatnosti na Zagrebačku županiju
4. Prijedlog Odluke o upravljanju javnim sportskim građevinama,
5. Prijedlog Odluke o produljenju trajanja Strategije razvoja Grada Jastrebarskog za razdoblje 2012.-2015. na vremensko razdoblje 2012.-2016.
6. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grad Jastrebarskog za 2015. godinu,
7. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Jastrebarskog za 2015. godinu,
8. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog za 2015. godinu,
9. Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Jastrebarskog za razdoblje od 1.10.2015 do 31.12.2015. godine,
10. Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec veljaču 2016.,
11. Predstavljanje Geo-informacijskog (WebGIS) sustava Grada Jastrebarskog,
12. Razno.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog dnevnog reda daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) usvojili predloženi dnevni red.

Željka Kovačić kazala je da se temeljem odredbi članka 74. stavka 7. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog, prije prelaska na raspravu po točkama dnevnog reda, usvaja zapisnik s prethodne sjednice Gradskog vijeća.

USVAJANJE ZAPISNIKA S 18. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA JASTREBARSKOG

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Zapisnik s 18. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) usvojili zapisnik s 18. sjednice Gradskog vijeća.

Prije prelaska na raspravu po točkama dnevnog reda, predsjednica konstatira da su svi matični odbori raspravljali o točkama dnevnog reda i dali pozitivno mišljenje, te da su svi materijali i izvješća u aplikaciji.

1. točka dnevnog reda:

PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU GRADA JASTREBARSKOG UDRUZI LAG „SAVA“,

Željka Kovačić poziva izvjestitelja, voditelja Odsjeka za gospodarstvo i društvene djelatnosti g. Zdravka Režeka, da usmeno obrazloži ovaj Prijedlog.

Zdravko Režek usmeno obrazlaže, podsjeća da je sa svim okolnim općinama Jastrebarsko formiralo LAG Jana, no taj LAG nije nikad službeno registriran iz tehničkih razloga, te promjenom zakonskih odredbi, koje određuju minimalan broj lokalnih jedinica koje formiraju LAG. Općina Pisarovina prešla je u međuvremenu u drugi LAG, a općina Klinča Sela prešla je u ovaj danas spomenuti LAG Sava. Nakon konzultacija unutar Gradske uprave, uputili su pismo namjere u LAG-u Sava, koji je održao svoju sjednicu Uprave gdje je naša zamolba pozitivno ocijenjena. Što se tiče lokalnih akcijskih grupa, sve se temelji na Lider programu koji je sastavni dio IPARD programa, definirano je koliko kojih dionika treba biti. Moli Damira Halužana, predsjednika LAG Sava, da dodatno obrazloži.

Damir Halužan pozdravlja nazočne i dodatno obrazlaže o djelatnosti LAG Sava, koji obuhvaća zapadni dio županije. Najveći je LAG u Hrvatskoj, obrazlaže financijske prihode. Raspisivat će natječaje za povlačenje sredstava iz EU fondova, biti će provedbeno tijelo. Politika je van svega, u LAG-u su jedinice lokalne samouprave u kojima su različite političke opcije na vlasti, i nije bilo nikakvih intervencija, sve je teklo glatko. Samo to može biti način da oni kojima je potrebno zaista i dobiju potrebna sredstva. Poziva da se podaci Jastrebarskog stave na službenu web stranicu LAG Sava, možemo svi zajedno surađivati. Nadalje, govorio je o projektu Zeleno Plava Hrvatska, te dao primjer OPG Bereček iz Jaske, koji se tim putem predstavio u Trogiru.

Zdravko Režek dodaje da je ova Odluka i razlog što se sjednica Gradskog vijeća sazvala u dosta brzom roku, a sve u cilju izrade Strategije razvoja. I na taj način se svim ljudima s našeg područja omogućava pristup tim sredstvima iz Fondova EU.

Otvorena je rasprava.

Marijan Bernat proučio je materijal koji je pripremljen za današnju sjednicu, komentira čl.4. stavak 2. Statuta. U dobroj namjeri, kao vijećnik, na strani je ovakvih pokušaja da zajednički povučemo sredstva iz fondova i zajednički uspijemo. Kakve su rezultate polučili, no to je dobio odgovor. Htio bi izlaganjem dati doprinos, budući da se u svim stavkama navodi čime će se baviti udruga, u masu tih članaka se ponavlja riječ „ruralno“. Budući da su na nivou cijele RH „rak-rana“ imovinsko pravni i katastarski odnosi, konstatira da dok god to na neki zadovoljavajući način u roku tri godine ne riješimo, neće se moći naprijed. Sramotno je da niti Vlada, niti grad Zagreb niti Županija, niti mi koji smo na rubnim područjima ne činimo ništa da se Žumberak stavi „na svoje noge“.

Damir Halužan kazao je da su prve prijave za sredstva LAGA bila od studenog 2013. No odustalo se od toga. Javili su se na natječaj ove godine i dobili daleko veća sredstva - 570.000 kn za poslovanje ureda se dobilo. Govori o radu ureda i iskustvima Slovenije. Jaska će dobiti člana Upravnog odbora.

Marijan Bernat pita koliko košta upisnina i godišnja članarina za Jastrebarsko?

Damir Halužan kazao je da je članarina 0,50 kn po stanovniku. Sve udruge koje se priključe LAG-u ne plaćaju članarinu. Apelira da se pokuša što više OPG-ova i manjih tvrtki uključiti u LAG, lakše će se povući sredstva za područja.

Zvonimir Novosel zahvaljuje svim dionicima i samom LAG-u, jer se radi o respektabilnim jedinicama lokalne samouprave. Lijepo je biti među uspješnima, pokazuje otvorenost ljudi koji upravljaju jedinicama lokalne samouprave, unatoč različitim političkim opcijama. Vjeruje da će Jastrebarsko biti adekvatan partner i da će donijeti koristi našem kraju. Poziva vijećnike da podrže ovaj Prijedlog Odluke.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o pristupanju Grada Jastrebarskog udruzi LAG „SAVA“, daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) donijeli

Odluku o pristupanju Grada Jastrebarskog udruzi LAG „SAVA“

Odluka o pristupanju Grada Jastrebarskog udruzi LAG „SAVA“, prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

2. točka dnevnog reda:

IZVJEŠĆE O RADU GRADSKOG DRUŠTVA CRVENOG KRIŽA GRADA JASTREBARSKOG ZA 2015. GODINU

Željka Kovačić poziva Dunju Vlašić, ravnateljicu Gradskog društva Crvenog križa Grada Jastrebarskog da podnese Izvješće o radu.

Dunja Vlašić usmeno je podnijela Izvješće o radu za 2015. godinu.

Otvorena je rasprava.

Marijan Bernat kazao je sve u pozitivnom smislu, komentira financijske pokazatelje. Omjer koliko Grad daje u usporedbi s drugima je 28% više. Prihodovali su 8% vlastitim aktivnostima, što je za pohvalu i čestita.

Zaključena je rasprava.

Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Grada Jastrebarskog za 2015. godinu daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) prihvatili

Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Grada Jastrebarskog za 2015. godinu

Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Grada Jastrebarskog za 2015. godinu prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

3. točka dnevnog reda:

PRIJEDLOG ODLUKE O PRENOŠENJU POSLOVA IZ ZAKONA O POGREBNIČKOJ DJELATNOSTI NA ZAGREBAČKU ŽUPANIJU

Željka Kovačić konstatira da je pročelnica već sve usmeno obrazložila prilikom današnjeg utvrđivanja dnevnog reda, te smatra da nema potrebe ponovno obrazlagati.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o prenošenju poslova iz Zakona o pogrebničkoj djelatnosti na Zagrebačku županiju, daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) donijeli

Odluku o prenošenju poslova iz Zakona o pogrebničkoj djelatnosti na Zagrebačku županiju

Odluka o prenošenju poslova iz Zakona o pogrebničkoj djelatnosti na Zagrebačku županiju prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

4. točka dnevnog reda:

PRIJEDLOG ODLUKE O UPRAVLJANJU JAVNIM SPORTSKIM GRAĐEVINAMA

Željka Kovačić poziva pročelnicu Irenu Strmečki Šlat da usmeno obrazloži Prijedlog Odluke.

Irena Strmečki Šlat usmeno obrazlaže, Zakonom o sportu propisano je da se upravljanje javnim sportskim građevinama može povjeriti Sportskoj zajednici, a sve u cilju provođenja javnih potreba u sportu. Točan popis će gradonačelnik utvrditi posebnim aktom, a ugovor će se sklopiti sa Sportskom zajednicom na rok od 5 godina, s mogućnošću produljenja.

Otvorena je rasprava.

Miljenko Pavlaković kaže se „da može dati na upravljanje Sportskoj zajednici“, u materijalu ima nekih nejasnoća. Nabrojeno 10 igrališta, nisu nabrojana sva – npr. Desinec, SvJana, Cvetković, a pod rednim

brojem osam je Mladina. Kako je moguće da je Mladina unutra, da je to vlasništvo grada? Zašto se ne daje klubovima na upravljanje, koji su direktni korisnici i oni skrbe, jer ako netko održava terene to su oni koji skrbe o svom terenu koji igraju i održavaju travu. Konkretno, zašto su neki tereni izostavljeni a Mladina je na popisu?

Irena Strmečki Šlat konstatira da su u obrazloženju navedeni objekti i javne građevine koji su trenutno upisani u zemljišnim knjigama kao vlasništvo grada, oni objekti koji ste naveli nisu u vlasništvu Grada pa prema Zakonu nisu javne sportske građevine i zato nisu stavljeni u obrazloženje. Popis javnih sportskih građevina će utvrditi gradonačelnik posebnim aktom, da naknadno ne nadopunjujemo Odluku. Što se tiče konkretno Mladine, Grad trenutno nema riješen ugovorni odnos jer je NK Vinogradar odbio potpisati ugovor o korištenju sportskih terena, no Sportska zajednica će zaključiti ugovore sa svakim od udruga o korištenju sportskih terena.

Miljenko Pavlaković konstatira da se u Zakonu koristi riječ „može“, nigdje ne stoji da „mora“, dakle na Vijeću je da ovu Odluku prihvati ili ne. Kod objekta Mladine, na kojem objektu Grad ima vlasništvo ili pretendira na vlasništvo? Nije Grad vlasnik, nije sagradio, nije uknjižen kao vlasnik, nego je uknjižen NK Vinogradar, to odgovorno tvrdi jer je to u bilanci na vrijednost uloženog preko 7 milijuna kuna od sponzora kluba. Klub se uknjižio kao vlasnik, ne zna na koje objekte Grad aludira, o dijelu zemljišta može se razgovarati. Ne zna kako ovi drugi nisu u vlasništvu Grada, smatra da treba prepustiti klubovima upravljanje.

Irena Strmečki Šlat konstatira što se Mladine tiče, Grad je upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnina a vlasništvo se dokazuje izvatkom odnosno stječe se upisom u zemljišne knjige, onaj tko je vlasnik zemljišta smatra se da je vlasnik i nekretnina izgrađenih na zemljištu. Do 2014. godine NK Vinogradar imao je zaključen ugovor o zakupu prostora, nije bio vlasnik kao što nije niti sada. Prema uvidu u zemljišne knjige, te prema njenim saznanjima Grad je vlasnik.

Miljenko Pavlaković ispravlja netočan navod, klub ima ugovor s Gradom o korištenju dijela terena, ništa više, za objekte nemaju ugovor, dok je on predsjednik niti će ga imati jer to nije vlasništvo Grada Jastrebarskog. Vezano za ugovor iz 2014. godine govorimo samo o jednom malom dijelu zemljišta o kojem je bio ugovor.

Marijan Bernat citira čl. 2 predmetne Odluke – u kojem se govori o održavanju i zaključivanju ugovora. Da li je Sportska zajednica kao krovno tijelo obavezna da sa svakim klubom utanači prava i obveze? Da li su udruge odnosno klubovi iz sume koje prihoduju od Sportske zajednice dužni održavati objekte ili će dodatno dobiti sredstva za održavanje?

Irena Strmečki Šlat odgovara da je Odlukom određen odnos sa Sportskom zajednicom da će ona upravljati sportskim objektima, a Sportska zajednica će onda odrediti odnos sa klubovima.

Ivan Rubinić ima na ovu Odluku nekoliko pitanja. Pita Grad Jastrebarsko, 21. 6. 2012. godine je trebalo predati dokumente za legalizaciju svih gradskih objekata, pita danas ovdje nazočne gradske oce da li su predali dokumente za legalizaciju za Mladinu? Da on nije predao dokumente, Mladina ne bi danas imala legalizaciju. Pokazuje pravomoćno Rješenje o izvedenom stanju od 4.12.2014. godine. Ako se smatra da je to Gradsko, zašto se nije Grad pobrinuo za legalizaciju? Drugo, dok su se političke stranke prepucavale onda su se mnogi u Mladini slikali. Pokazuje slike iz Mladine, od 25. 8. 2002. godine na kojima je tadašnji gradonačelnik Boris Klemenić u društvu Zvonimira Novosela, Stipe Bučara i Mihaela Zmajlovića. Ako je to bilo toliko nelegalizirano i neuredno zašto oni nisu taj predmet dostavili u legalizaciju? Dalje, iz knjige „Vlasničko pravni odnosi“ citira članak o vlasničko pravnim odnosima – poštenom graditelju i nepoštenom vlasniku. Pita neke ljude koji vode pravni odjel u Gradu kako mogu ovakve priče pričati, to je smiješno.

Domagoj Šlat ova Odluka ne donosi se u cilju oduzimanja sportskog objekta, nada se da će odnosi Mladine i Grada biti uređeni. Osnovna tendencija je da mali klubovi poslože priču održavanja, preko Sportske zajednice Grada Jastrebarskog, da se odrede prioritete i politika. Ima klubova koji se gase i nestaju i šteta je da nogometni tereni odu u nepovrat, u šikaru, po ovome se preuzima odgovornost da se održavaju ti tereni. Bit je upravljati sportskim objektima kroz strategiju, treba definirati i sportove koje nemamo a interesiraju naše sugrađane, npr. dvorana za gimnastiku, borilačke sportove, bazen...odrediti prioritete i funkcije. Cilj je odluke da Sportska zajednica stane iza klubova, da imaju prostore, namjenski da se koriste, da se reguliraju za potrebe sporta.

Ivan Rubinić nije mu jasno kako je došlo do ovoga da objekti u Mladini pripadaju Gradu Jastrebarskom? Pita ovdje nazočne koliko su dali novca za te objekte, neka pokažu svoje papire, koliko su u Mladinu donijeli novca iz Grada Jastrebarskog? Drugo, kada je NK Vinogradar došao u Mladinu,

došao je na obično polje, na jednu livadu s jednim kontejnerom uz potok. Ima te fotografije. Pita se gdje to stoji u gruntovni da su se uknjižili zgrade na te čestice, neka mu netko pokaže, zna da to nije istina. Moli pročelnicu da govori istinu, nije lijepo da se govori nešto što nije točno. Neka se kaže ljudima istina i da se priloži dokumentacija.

Željka Kovačić kazala je da u prijedlogu Odluke nije navedeno koje su to građevine ili igrališta, navedeno je u obrazloženju koje nije dio Odluke. Kao što je već rečeno, popis će donijeti Gradonačelnik posebnim aktom. Sada smo se zadržali na jednom igralištu, a ovdje ima nekoliko igrališta koji korisnici se sada nemaju mogućnosti ovdje obratiti. Mi ovdje ne rješavamo tko je vlasnik kojeg objekta, da li je Grad ili nije, sada se samo donosi ili ne donosi ova Odluka, a kasnije će vlasnici s Gradom riješiti da li je podatak istinit ili nije. To sad na ovom mjestu ne možemo.

Miljenko Pavlaković ne radi se samo o Mladini, radi se o svim objektima, o čemu se priča, sve je rečeno ali gdje je dokument, ovo je sastavni dio Odluke ako su neka igrališta nabrojena neka nisu. Neka su igrališta nabrojana neka nisu, u Zakonu o športu piše da možemo ali ne moramo ovako postupiti. Treba pregledati u gruntovni i katastru na koga stoji Mladina. Prvi će dići ZA ako će Sportska zajednica pomiriti sve troškove održavanja igrališta u kompletnom iznosu, svih dvoranskih i vanjskih sportova, svih ulaganja, za sve. Dok god klubovi plaćaju ateste, brinu o sigurnosti instalacija i slično. Nije sve pitanje vlasništva i upravljanja, i danas klubovi upravljaju, tko upravlja školskom sportskom dvoranom? Judo klub, košarkaški klub? O kojim objektima pričamo, na neka nemate ni pravo, što je s dvoranom? Ova Odluka smatra da nije precizna, nešto bi se htjelo, ali se sve djelomično govori. Daje primjer Čeglji, tko vodi brigu? Klubovi i ljudi koji rade vode brigu o svemu. Sportska zajednica i mi nismo u stanju preuzeti takvu financijsku obvezu, to su sredstva u visini proračuna, velika su sredstva potrebna. Predlaže da se skine točka s dnevnog reda i da se za iduću sjednicu nabroji sve, koji su ti planovi i obaveze, te da se vidi kolike su to financijske obaveze.

Domagoj Šlat ne zna da li su se razumjeli, koji su to sportski objekti na području grada? 40 % objekata nećemo se niti sjetiti. Koje su namjene, vizije upravljanja, to ne postoji. Daje primjer uređenja Centrale na katu - razbacan hodnik, neuređen, svaki klub nasumično uređuje dio tog prostora. Ovdje govorimo o sustavnom upravljanju potrebama koje treba organizirati i napraviti na području grada. NK Guci, koji ne može sam prepisati zemljište, doći do legalizacije, tko će to napraviti za njega? Sa Sportskom zajednicom će to moći. Imamo kapacitet, znanje i mogućnosti da apliciramo na natječaje za uređenje. Neće se moći u jednoj godini urediti sve, kao što se nisu ni svi vatrogasni domovi uredili. Da se bolje upravlja, to je cilj. Da se vidi koje su potrebe, smatra da je Sportska zajednica najbolji izbor da upravlja objektima. Da šahovski klub dobije prostor, pa balerine i mažoretkinje, da se vide potrebe. Kako izgleda igralište NK Desinec.

Miljenko Pavlaković da on ne treba to pitati njega, nego da g. Šlat to treba reći. On ne treba to znati, ne može njega prozivati.

Željka Kovačić izriče opomenu vijećniku Miljenku Pavlakoviću.

Domagoj Šlat dodaje da su prostorije NK Desinec u vlasništvu Vatrogasnog društva, to daje kao primjer, sve to treba imovinsko pravno riješiti, treba sve prenijeti na grad. Ne vidi problem, biti će sustavno upravljanje sportom.

Miljenko Pavlakovića nemojte vršiti osobne obračune, ja sam vijećnik imam pravo pitati što on želi, ako ne zna odgovoriti neka sjedi. A ne postavljati pitanja „da li ja znam“? Tražio je tematsku sjednicu o tome, ako je sve tako kako govorite zašto to niste napisali? Dali ste nam obrazloženje na list i pol papira, ništa konkretno. Za govornicom pričate nešto što u materijalima ne piše. Neka se pripremi i neka se na sljedećoj sjednici raspravi, ovo nije pripremljeno za raspravu. Čitao je koliko je materijala bilo, ne piše ništa o ovome o čemu ste govorili. Tema je list i pol koji su u materijalima. Informirajte vijećnike da se pripreme za točku. U materijalu ne stoji, nisu nabrojani svi klubovi, udruge...nemamo te informacije. On je za to da se pomogne, ali želi imati u rukama plan – na koji način, što, kako, koliko sredstava? Jedan gradski proračun ne bi bio dovoljan za to o čemu se priča. Grad daje ovlaštenje Sportskoj zajednici da sklapa ugovore sa klubovima, predlaže da se skine točka s dnevnog reda.

Ivan Rubinić došao je objasniti situaciju koja se nalazi u prostoru Mladine. Pokazuje rješenje o izvedenom stanju, na zadnjoj strani piše kome se dostavlja – Gradu Jastrebarskom. Grad se trebao žaliti protiv ovog Rješenja, čita uputu o pravnom lijeku. Zašto se Grad nije žalio na to Rješenje o izvedenom stanju? Rješenje je pravomoćno od 2014. godine. Grad se nije zapitao te 2012. godine kada je bio zadnji rok za legalizaciju. Pita se ovo on plaća iz svog džepa, Grad je mogao legalizirati sve, za sve je imao novce a za Mladinu nije. Zašto nije bilo novca za Mladinu? Sada pročelnica kaže da je to uvedeno u

gruntovnicu ali to nije istina. Nikad Grad nije uveo u gruntovnicu niti jedan komad zgrade. Pita Grad i pročelnicu da li je uložio u Mladinu? Odgovorite na pitanje.

Željka Kovačić ovdje se ne raspravlja o vlasništvu, nije potrebno o tome raspravljati, nego o prijedlogu o sklapanju ugovora.

Irena Strmečki Šlat ne osporava da je ishodio Rješenje o izvedenom stanju za objekte, no prema Zakonu o vlasništvu nekretninu čini zemljište i objekti koji su sagrađeni na njemu, obrazlaže. Što se tiče legalizacije, Zakonom je određeno je da Rješenje o izvedenom stanju nema pravnih učinaka na vlasništvo i druga stvarna prava na zgradi za koju je doneseno, i zemljište na kojoj je ta zgrada izgrađena.

Zvonimir Novosel slušao pozorno raspravu, htio bi podsjetiti na činjenicu da ste vi g. Rubinić ovdje prije svega gradski vijećnik, položili ste prisegu da ćete čuvati i štiti interes Grada. Ovdje niste ni vlasnik DIR-a, niti sponzor NK Vinogradara, nego ste onaj koji ima zakonsko pravo i obvezu donositi, što je još važnije, odluku o nečem što se tiče i gradske imovine. To treba biti broj jedan. Druga činjenica, otvara ZK izvadak za čestice navedene u obrazloženju ove Odluke i čita trenutno stanje – vlasnički dio 1/1 Grad Jastrebarsko, tereta nema. U svemu, pravnim stvarima i raspravama, jedini mjerodavni podatak je gruntovnica, i to je činjenica. Kroz svoju raspravu želite stvoriti dojam da Grad nešto želi uzeti. Nigdje se ne spominju objekti. Imamo činjenicu da je Grad jedini vlasnik čestica navedenih u obrazloženju, citira zakonske odredbe koje se odnose na rješenje o izvedenom stanju. Zašto Grad nije podnio zahtjev, zato što smo dobili informaciju da je za predmetnu građevinu već podnesen zahtjev. Budite oprezni u svojim istupima, ovdje se treba štiti interes Grada. Prije svega treba biti Republika Hrvatska, Zagrebačka županija i Grad Jastrebarsko. Ovo su činjenice, ZK izvadak je činjenica. Bit ove odluke je red, ovo je nešto što je obveza Grada da sve što je gradska imovina, a koristi netko drugi, dužni su s Gradom regulirati ugovorni odnos. Nije način zaposjesti, pa pregovarati. Ne bi ulazio u te rasprave. Još jedna bitna stvar, čak i da ovu odluku ne donesemo, to ništa ne mijenja klubovima jer će ugovore morati sklopiti s Gradom. Smatra da krovna udruga može adekvatno upravljati objektima. Grad mora svoju imovinu štiti. Pobornik je rasprave, ali svjesni činjenica da ste polaganjem prisega, osobe koje trebaju voditi brigu o Gradu.

Ivan Rubinić misli da nitko od vas nije shvatio da je to moje vlasništvo, da sam se pitao je li to moje vlasništvo ili nije, niti jednom riječju ili rečenicom nije govorio o vlasništvu. Rekao je da je on to legalizirao i da je Grad to znao, nije govorio o njegovom, on je vijećnik ovog grada i ne želim da se proziva njegova firmu, on osobno i NK Vinogradar. To radite već puno puta, zašto me vrijeđate? To si ne može dozvoliti, pošten je vijećnik, tuđe ne treba, samo daje, daje više za sport nego Grad u godini za sve sportove. I onda imate još pritisak protiv čovjeka koji daje tolike pare u grad, koji se brine o mladeži, a uzimate svake godine novac. Trn u oku je Vinogradar i Ivan Rubinić.

Željka Kovačić konstatira da neće dozvoliti više ovakve rasprave.

Miljenko Pavlaković skrenuli smo s teme, nitko ne osporava, vlasnik navedenih parcela zemljišta je Grad Jastrebarsko. To nitko ne osporava. Vijećnici štite interes grada, i sporta. U ovoj točki, koja ima obrazloženje od pola stranice, citira, opet naglašava da se to „može“ a ne „mora“. Raspravljamo o nečem što nije točka dnevnog reda, točka je nepripremljena. Zaštitite vijećnike, neka se točka pripremi, što Zajednica ima u razmišljanju, a gradu nitko nije osporio da mora legalizirati objekte, dapače. Kad netko izgovara stvari koje ne stoje, zahtjev za legalizaciju Mladine podnijet je u pet do dvanaest, neka se ne izgovara na to da grad nije podnio zahtjev jer je zahtjev bio već podnesen. Nije obrazloženo što se želi, samo se stvara još dva dodatna dokumenta za udruge. Držimo se predsjednice dnevnog reda, ne o legalizaciji nego dnevnog reda.

Zvonimir Novosel može se složiti da je rasprava otišla u krivom smjeru, ako želimo da Grad pokaže da je Grad taj koji ne donosi iza zatvorenih vrata odluku o sportu, ako stavimo sa strane ove rasprave shvatit ćete da je dana mogućnost svim klubovima koji čine Sportsku zajednicu, da aktivno sudjeluju u razvoju sportske infrastrukture. Ako se Odluka ne donese, onda gradonačelnik može autonomno sklopiti ugovore. To je onda diskrecijsko pravo i obveza i gradonačelnik odluku donosi samostalno, jer je tako rekao Zakon. Ovako priču selimo na klubove, neće se Sportska zajednica upisati kao gruntovni vlasnik. Neki gradovi imaju tvrtke za upravljanje sportskim objektima, ovoga treba to Gradu nije najbolje rješenje, neće isključiti da tako bude u budućnosti. Ova odluka ne treba propisati strategiju, to je nešto što je temelj rasprave, za kratko vrijeme stići će na vijeće i prijedlog Strategije razvoja grada. A mišljenja je da bi potrebno bilo donijeti i Strategiju razvoja sporta. Nikome se ništa neće oduzeti, nitko neće Gradu morati plaćati najam, ono što je vlasništvo Grada, predaje se Sportskoj zajednici da dalje sa klubovima sklopi ugovore. Podložnije je javnoj raspravi i kritici nego da gradonačelnik o tome autonomno donosi

odluku iza zatvorenih vrata. Ovom odlukom ne činimo ništa loše, to je jedan korak prema dovođenju stvari u red. Nije istina da se nije govorilo o vlasništvu, poziva i klub i sponzora da s Gradom riješe svoja otvorena pitanja što se tiče imovine, na zakonski način a ne pritiscima na Gradskom vijeću. Gruntovni izvadak je jedini mjerodavan akt za vlasničko pitanje u ovoj zemlji.

Željka Kovačić moli vijećnika Pavlakovića da ne iznosi neprimjerene komentare, te mu izriče drugu opomenu. Također moli i gradonačelnika da se drži točke dnevnog reda i ne komentira.

Zvonimir Novosel nastavlja, odnos grada i kluba u smislu vlasništva riješite u Gradu kako dolikuje. Apelira na Gradsko vijeće, smisao ove Odluke je da gradska imovina bude sređena.

Marijan Bernat obrazlaže zašto će dignuti ruku ZA. Naglašava da će gradonačelnik posebnim aktom donijeti popis građevina tj. objekata. Govori se o skrbi i namjeni sportskih objekata, prema trenutno važećem stanju. Citira prijedlog Odluke, govori se o građevinama. Vjeruje da će biti još nejasnoća, daje primjer Brebrovca.

Ivan Rubinić žao mu je danas ova tema toliko dugo traje, nije došao ovdje radi nikakvog vlasništva, on je vijećnik koji Gradu želi pomoći, i radom i zapošljavanjem doprinosti. Žao mu je što i kroz sport se odnosi maćehinski prema njemu. Kako to da je Vinogradar bio među prvih devet na listi, ako ima 40 objekata? Da li je to svojatanje? On je za razgovor, nije spominjao njegovo vlasništvo. Rekao da ne može netko pisati objekt, ako nije riješena pravna stvar. Glasat će protiv ove Odluke.

Zaključuje raspravu.

Prijedlog Odluke o upravljanju javnim sportskim građevinama daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća većinom su glasova (8 glasova ZA, 4 glasa PROTIV i 2 glasa SUZDRŽANA) donijeli

Odluku o upravljanju javnim sportskim građevinama

Odluka o upravljanju javnim sportskim građevinama prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

5. točka dnevnog reda:

PRIJEDLOG ODLUKE O PRODULJENJU TRAJANJA STRATEGIJE RAZVOJA GRADA JASTREBARSKOG ZA RAZDOBLJE 2012.-2015. NA VREMENSKO RAZDOBLJE 2012.-2016.

Željka Kovačić poziva voditelja Odsjeka g. Zdravka Režeka da obrazloži Prijedlog Odluke.

Zdravko Režek usmeno obrazlaže Prijedlog Odluke, u tekstualnom dijelu je obrazloženo – novi je izrađivač, i izrada nove Strategije je u tijeku. Studije utjecaja na okoliš predmetne Strategije je također pokrenuta. Sličnu odluku je donijela i Županija za produljenje važenja njihove strategije. Predlaže da se donese ovakva Odluka kao mjera osiguranja, jer ne možemo procijeniti da li će izrađivač za 1-2 mjeseca završiti sa Strategijom. Produljenje je do perioda kada se završi proces ocjene i donese se novi strateški dokument Grada.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o produljenju trajanja Strategije razvoja Grada Jastrebarskog za razdoblje 2012.-2015. na vremensko razdoblje 2012.-2016. daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) donijeli

Odluku o produljenju trajanja Strategije razvoja Grada Jastrebarskog za razdoblje 2012.-2015. na vremensko razdoblje 2012.-2016.

Odluka o produljenju trajanja Strategije razvoja Grada Jastrebarskog za razdoblje 2012.-2015. na vremensko razdoblje 2012.-2016. prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

6. točka dnevnog reda:

IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU GRADA JASTREBARSKOG ZA 2015. GODINU

Željka Kovačić konstatira da su materijali za ovu točku dostavljeni putem aplikacije.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Jastrebarskog za 2015. godinu daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) prihvatili

Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Jastrebarskog za 2015. godinu

Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Jastrebarskog za 2015. godinu prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

7. točka dnevnog reda:

IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU GRADA JASTREBARSKOG ZA 2015. GODINU

Željka Kovačić konstatira da su materijali za ovu točku dostavljeni putem aplikacije.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Jastrebarskog za 2015. godinu daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) prihvatili

Izvješće o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Jastrebarskog za 2015. godinu

Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Jastrebarskog za 2015. godinu prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

8. točka dnevnog reda:

IZVJEŠĆE O PROVEDBI PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA JASTREBARSKOG ZA 2015. GODINU

Željka Kovačić konstatira da su materijali za ovu točku dostavljeni putem aplikacije.

Otvorena je rasprava.

Marijan Bernat pohvaljuje Izvješće, prokomentirao bi situaciju s gospodarenjem otpada na nivou Jasko i države, te Zagreba. Vezano za Zagreb, Jakuševac i dalje truje. Frapantno je da selektivni otpad u Zagrebu samo 1%, sve ostalo je miješani otpad. Eko flor i zbrinjavanje otpada je za svaku pohvalu. U našem gradu je omjer je 90% miješani otpad a 10% je selektirano. Puno ili malo? Na selima selektivnog otpada ima malo, s tog aspekta ne cvatu ruže. Eko flor dobro obavlja taj posao, imamo kante, vreće, sve na vrijeme se odvozi. On nema primjedbi.

Zaključena je rasprava.

Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog za 2015. godinu daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) prihvatili

Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog za 2015. godinu

Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog za 2015. godinu prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

9. točka dnevnog reda:

IZVJEŠĆE O RADU SAVJETA MLADIH GRADA JASTREBARSKOG ZA RAZDOBLJE OD 1.10.2015 DO 31.12.2015. GODINE

Željka Kovačić obavještava nazočne da je na sjednici i g. Igor Stanković, ako ima pitanja on će odgovoriti.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Jastrebarskog za razdoblje od 1.10.2015 do 31.12.2015. godine daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (15 glasova ZA) prihvatili

**Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Jastrebarskog za razdoblje
od 1.10.2015 do 31.12.2015. godine**

Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Jastrebarskog za razdoblje od 1.10.2015 do 31.12.2015. godine prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

10. točka dnevnog reda:

IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PRORAČUNSKE ZALIHE ZA MJESEC VELJAČU 2016.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec veljaču 2016. daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća primaju na znanje

Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec veljaču 2016.

Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec veljaču 2016. prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

11. točka dnevnog reda:

AD 11.) PREDSTAVLJANJE GEO-INFORMACIJSKOG (WEBGIS) SUSTAVA GRADA JASTREBARSKOG

Ivana Bene putem prezentacije predstavlja WEBGIS sustav Grada Jastrebarskog.

Članovi Gradskog vijeća primili su na znanje informacije o WEBGIS sustavu Grada Jastrebarskog.

12. točka dnevnog reda:

RAZNO

Otvorena je rasprava.

Marijan Bernat navodi da su na zadnjem Gradskom vijeću uputili čestitke za dobivenu nagradu fDi Magazinea, poziva gradonačelnika da malo obrazloži kako je prošla dodjela nagrada u Francuskoj?

Zvonimir Novosel usmeno je detaljno obrazložio kako je bilo u Cannesu, putovao je team koji je radio na aplikaciji. Čast mu je bila biti u društvu drugih uspješnih gradova. Paralelno s tim održava se sajam direktnih stranih ulaganja, no kotizacije za sudjelovanje su izuzetno visoke pa se nada da će se u budućnosti u suradnji s drugim zainteresiranima naći mogućnosti zajedničkog nastupa na tom sajmu. Čestita svima Uskrs, najveći katolički blagdan. Poziva i dalje na rad za interes Grada.

Željka Kovačić zahvaljuje svima danas na raspravi i čestita Uskrs.

Zaključena je rasprava.

Dovršeno u 20:55 sati.

ZAPISNIČARKA:

Sonja Pukšar

PROČELNICA:

Maja Lovretin, dipl. iur.

PREDSJEDNICA:

Željka Kovačić, prof.