



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD JASTREBARSKO  
GRADSKO VIJEĆE  
KLASA: 024-01/26-01/01  
URBROJ: 238-12-26-  
Jastrebarsko, 15. siječnja 2026.

## ZAPISNIK

sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog održane 15. siječnja 2026. godine u 18,00 sati u Centru za kulturu Jastrebarsko, Dr. Franje Tuđmana 9, Jastrebarsko.

Sjednica je javna.

Sjednicom predsjedava Velimir Kokot, predsjednik Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog.

**NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA:** Velimir Kokot, Milenko Kordić, Ignac Smetko, Jadranka Domjančić, Željka Božić, Nedeljko Bujan, Anđelko Reparinec, Leon Bastašić, Goran Navoj, Boban Gucić, Luka Hrković i Borna Kordić.

**OPRAVDANO NENAZOČAN ČLAN GRADSKOG VIJEĆA:** Milan Frkonja.

**NENAZOČAN ČLAN GRADSKOG VIJEĆA:** Krunoslav Tandarić, Iva Boričević.

**NAZOČAN DUŽNOSNIK:** Zvonimir Novosel, gradonačelnik Grada Jastrebarskog.

**OSTALI NAZOČNI:** Nadica Žužak, pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti; Irena Strmečki, pročelnica Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša; Ivana Španić, pročelnica Upravnog odjela za financije; Maja Rožić, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i fondove EU; Petra Aralica, voditeljica Odsjeka; Ivan Batušić, viši savjetnik; Petra Masnec, direktorica Turističke zajednice Grada Jastrebarskog, Mario Brnabić, direktor „Voda Jastrebarsko“ d.o.o.; Nenad Strizerp, direktor Cesta Jastrebarsko d.o.o.; Adamo Vuksan, direktor Groblja Jastrebarsko d.o.o.; Josipa Fran, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“; Iva Barač, ravnateljica Glazbene škole Jastrebarsko; Fran Grancarić, ravnatelj Centra za kulturu Jastrebarsko, te predstavnici medija: TV TREND, MREŽA TV, „Jaska.hr“ i „Radio Jaska“.

**ZAPISNIČARKA:** Sonja Pukšar.

**Velimir Kokot** otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne i konstatirao da je na sjednici nazočno 11 od 15 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sukladno članku 60. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, otvara aktualni sat.

**AKTUALNI SAT:**

Otvorena je rasprava.

**Luka Hrković** gradnja novog vrtića na sajmištu trebala bi riješiti najveći problem u Jaski, a to je kapacitet vrtića, odnosno problem s neupisanom djecom. Prije početka izbora, u svibnju, govorilo se da će gradnja početi u srpnju a da se završetak očekuje sredinom ove godine, gdje smo sada i da li je realno za očekivati da će se kapaciteti vrtića povećati do devetog mjeseca kada će novi mališani krenuti u vrtić?

**Zvonimir Novosel** zahvaljuje na pitanju. Najavilo se i očekivao se početak gradnje onako kako smo rekli. Ugovorili smo tzv. „designer built“ gdje je izvođač radova dužan ishoditi građevinsku dozvolu. To je prvi projekt koji se gradi na ovaj način, poučeni iskustvima drugih jedinica lokalne samouprave. Gradnja još nije započela. Zahtjev za građevinsku je predan 29.12.25., s tim da je u svim ispostavama bilo problema s implementacijom novog sustava e-dozvole radi prilagodbe novom Zakonu. Očekujemo uskoro pravomoćnu građevinsku dozvolu. Neće biti radovi gotovi do 31. ožujka. Radi se o montažnom objektu, o suhoj gradnji. Želi vjerovati da će to biti tako da će se stići rokovi do jeseni, do nove pedagoške godine, ne želi licitirati, sve se radi da se ostvari kako je planirano.

**Luka Hrković** prvi put čuje za „designer built“, prije je bilo „ključ u ruke“, što se garantira tim modelom? Prvi puta se govorilo o tome kada je tema bila rok gradnje, zanima ga detaljnije, a nema još ni prometnice. Prije izbora se licitiralo s mnogim datumima pa i datumom dovršetka.

**Zvonimir Novosel** nikad se ničim nije licitiralo, komunicirano je prema očekivanjima i za prometnicu i za vrtić. Nije se očekivalo da će doći do komplikacija, naveo je sve taksativno, puno komplikacijskih točaka se desilo ničijom krivnjom, vrlo je složena situacija radi priključka na državnu cestu. Na rješenje odobrenja projekta za to križanje čekalo se godinu dana. Tako je kako je, ništa se ne skriva, idemo prema građevnoj dozvoli i idemo graditi. Usklađenost katastra, međe su problem, idemo korak po korak.

**Luka Hrković** da ga ne bi krivo shvatio, nije mislio da je Gradonačelnik išta kriv. Opet, mora reći da kažete da ste čekali godinu dana na suglasnost. Smatra samo da je u svibnju nerealno bilo rečeno da će u sedmom mjesecu početi radovi, da je bilo rečeno „možda će početi radovi“ to bi bilo u redu, jer eto - ne ovisi sve niti o nama.

**Zvonimir Novosel** da li bi izbori bili drugačiji ako bi rekao da će radovi početi godinu dana kasnije? Smatra da ne bi. U tom trenu je i on sam vjerovao da će biti kako je rečeno.

**Luka Hrković** sljedeće pitanje je građenje garaže za električne bicikle. Otvorena je 2018. godine, prazna je već godinama, gdje su bicikli i gdje se nalaze? Činjenica je da je garaža prazna, zanima ga koji je plan za tu garažu, a također pita gdje se nalaze bicikli.

**Zvonimir Novosel** daje povijesno kronološki pregled zašto se išlo u projekt električnih bicikala u Jastrebarskom. Nemamo sadržaje i veličinu kao velika urbana središta. Naša konfiguracija terena je drugačija, namjeravalo se bicikle koristiti u turističke svrhe, nisu to bili gradski bicikli. Prvih godinu – dvije bilo je interesa, činjenica je bila da je bila jako velika količina oštećenja bicikla i bili su veliki troškovi servisa. Tada se uveo sustav „Next bike“, koji je omogućavao autonomno iznajmljivanje bicikala. To što zovemo garažom, je zapravo jedna staklena nadstrešnica koja je čuvala bicikle i koja se otvarala kroz usluge najma. Potražnja za biciklima je sve manja i manja, Turistička zajednica putem javnog natječaja dodjeljuje dionicima bicikle, može se pitati gdje i kome su iznajmljeni.

**Luka Hrković** hvala na odgovoru, moli dopunu što će biti s garažom ili će stajati tamo prazna? Rekli ste da su troškovi bili visoki radi oštećenja. Taj projekt s biciklima je bio i dio nagrade „Smart city“, kada smo digitalne panele postavili isto je bilo, ali više nisu u funkciji. Usluga sustava najma plaćala se dugo godina dok garaža nije radila. Možemo se složiti da je to bio promašen projekt.

**Zvonimir Novosel** ne razumije, koliko bicikala vrijedi jedan vijećnik? U tom trenu je to bio projekt na koji smo bili ponosni, i pridonio je turističkoj ponudi grada. Prvih godinu - dvije je

dobro funkcioniralo. To s displejima je tehnološka stvar, zastarjelo je, ne može se više koristiti i radilo je dobro i zna da će ga obnoviti kada bude prilika. Kako tehnologija ide, znate i sami, jer ste te struke.

**Luka Hrković** iza nas je proslava Dana Grada, glamuroznija od nikada. Postavlja se pitanje visine naknade koju smo platili za nastup izvođača na Strossu za Dan Grada, iznos od 22.000 €, za nastup od Graše od sat – dva, smatra da je previše.

**Zvonimir Novosel** to je vaše mišljenje. Prije godinu dana ste rekli da nema sadržaja za građane, pa smo poslušali. Cijene su poznate i činjenica je da su visoke, tokom godine se dosta angažira izvođača, pazimo i ne zaletavamo se, ali ovo je bila procjena da je to bilo dobro. Ne zna zašto jednu dobru stvar proglašavate lošom? Ljudi traže nešto drugo, o ukusima se ne raspravlja, to je bio dogovor šireg kruga ljudi, nije čuo niti jedan loš komentar.

**Luka Hrković** ne radi se o tome da koncert nije bio dobar, nego se radi o cijeni. Drugo, zašto mi propitkujemo? Smatra da imaju pravo to pitati. Na dočeku Nove godine na „Winter Jaski“ je bio odličan nastup „Gospodara tambura“. Daje usporedbu iznosa za programe u kulturi i iznosa za izvođača nastup na Danu Grada.

**Zvonimir Novosel** smatra da je ova rasprava nepotrebna, cijene su takve kakve jesu. Lokalni izvođači nastupaju godišnje nekoliko puta na gradskim manifestacijama i budu za to plaćeni. Ljudi traže nešto drugo, ne može se samo lokalne izvođače angažirati. Budite realni, možete „fartiljiti“ oko cijene, ali ako želite umjetnika morate ga platiti. Slaže se da je cijena previsoka. Ali nemojte oko toga sada raditi problem, jer su svi koji su bili pohvalili koncert.

**Boban Gucić** pita hoće li se radi uspostave lokalnog prijevoza povećati broj zaposlenik u Cestama Jastrebarsko ili će se postojeći prekvalificirati?

**Nenad Strizrep** zahvaljuje na pitanju, što se tiče, kao prvo moramo reći da se radi o pionirskom i povijesnom projektu za naš Grad, kompletno se financira iz EU sredstava. Za tu namjenu su već kao tvrtka povukli određenja sredstva, milijun i pol eura do sada. Naravno da to zahtjeva određeno povećanje kapaciteta. Što se tiče prekvalifikacije, potrebno je imati određeni broj vozača koliko imamo autobusa. Da bi mi to ispunili, imali smo samo 1 osobu koja je ispunjavala uvjete, stoga su poslali još djelatnika na prekvalifikaciju što je koštalo nešto više od 4.000 eura, čime se postigla ušteda. Zaposliti će se i novi vozači, po smjeni treba imati 3 vozača plus dispečer. Medijalna plaća u Cestama Jastrebarsko, za koju je bilo pitanje na prošloj sjednici Gradskog vijeća, iznosi 1.040 eura, plus prijevoz i neoporezivi dodatak.

**Boban Gucić** hvala na odgovoru, upoznati su s iznosima projekta, no u materijalima ne nalazim analizu operativnih troškova. Imate li analizu operativnih troškova s obzirom na nova zapošljavanja?

**Nenad Strizrep** odgovara ono što je bitno napomenuti, sva sredstva za plaće vozača pokriva Grad Jastrebarsko, radi se o sedam linija u završnoj fazi. Oni su radili analize tih troškova, teško je unaprijed napraviti analizu. Za prvu fazu trebat ćemo 8 vozača.

**Boban Gucić** pitanje za gđu. Strmečki, koja je lokacija planirana za autobusni kolodvor, koje čestice i u čijem vlasništvu u trenutku planiranja otkupa?

**Irena Strmečki** namjena Autobusnog kolodvora planirana je Generalnim urbanističkim planom Grada Jastrebarskog na prostoru između nadvožnjaka preko pruge, državne ceste D310 odnosno Ulice Nikole Tesla i Ulice Petra Skoka, i to još od 1992.godine. Obuhvat lokacije izgradnje kolodvora su nekretnine kčbr. 3015/1, kčbr. 3016/1, kčbr. 3017/1, dio kčbr. 3019/1, dio kčbr. 3019/4, dio kčbr. 3020/1, dio kčbr. 3020/3, dio kčbr. 3020/4 i dio kčbr. 3021, sve k.o. Jastrebarsko. Dio nekretnina je u privatnom vlasništvu (kčbr. 3015/1, 3016/1, 3020/1, 3019/1 i 3017/1) dok je dio nekretnina u vlasništvu Grada Jastrebarskog (kčbr. 3016/1, 3019/4, 3020/4, 3020/3 i 3021) te će se u ovoj godini izraditi idejno rješenje i idejni projekt i rješavati imovinskopravni odnosi s vlasnicima nekretnina. Izgradnja autobusnog kolodvora od iznimnog je značaja za Grad zbog provedbe projekta Komunalni linijski prijevoz putnika na području Grada Jastrebarskog koji provodi trgovačko društvo u vlasništvu Grada

Jastrebarskog, CESTE JASTREBARSKO d.o.o. putem Ugovora o pružanju usluge javnog prijevoza putnika i o nadoknadi troškova prijevoza putnika u javnom prometu, a nabava električnih autobusa i punionica za prvu fazu će se financirati iz EU fondova, iz nacionalnog plana oporavka i otpornosti. U sklopu navedenog projekta, u ovoj proračunskoj godini planirana su i sredstva za projektiranje stajališta, izradu prometnih elaborata za stajališta te izvođenje radova na izgradnji stajališta na području Grada Jastrebarskog.

**Boban Gucić** prema javno dostupnim podacima, trgovačko društvo je osnovano 8.4.2025. i dignut je kredit za kupnju čestica. Pojavljuje se stavka oko otkupa zemljišta. Zanima ga ako se u daljnjem postupku utvrdi da investitor neće htjeti prodati zemljište Gradu, koje su alternative?

**Irena Strmečki** vrijednost nekretnina utvrđuje sudski vještak, a nekretnine se stječu sukladno pozitivnim zakonskim propisima, prvenstveno temeljem Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, te podredno Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade u vezi sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu.

**Goran Navoj** kada će konačno se vratiti sajmište, jer smo imali preko nekoliko obećanja da će se to dogoditi. Hoće li se prolongirati, ili se odustalo?

**Zvonimir Novosel** što može reći, nije se odustalo od sajmovanja, to je dio tradicije do koje treba držati dok god ima interesa. Ne zna točno kada, vezano uz sve ovo i gradilište, javnost će znati kada će to biti, da ne bude opet pomicanja. Sajmište nije jednostavno za riješiti i minimalno tehnički uvjeti trebaju biti osigurani. Kada bude znao točan datum, onda će ga i objaviti.

**Goran Navoj** malo će podsjetiti kako je išlo, kronološki obrazlaže datume i lokaciju o radu. Sad kad se ta kronologija uzme u obzir, zašto onda govorite i izjavljujete? Recite „ne znamo, vidjet ćemo“. Ne vidi potrebu zašto govorite nešto i najavljujete što ne znate kada će se dogoditi.

**Zvonimir Novosel** još jednom će podsjetiti sve, pitanje Sajmišta je vezano uz gradnju vrtića i jedno vezuje drugo. Takve su okolnosti, nije sretan zbog toga, i tada u tom trenu i saznanjima izgledalo je da će biti tako kako je rekao. Sada će reći da kad bude siguran, će dati datum.

**Goran Navoj** ovo bi bila inicijativa, konkretno naši mladi nemaju se gdje nalaziti, pa bi potaknuli inicijativu da se promisli o nekoj budućnosti, kao Centar za mlade, djeca od 12-16 godina se nemaju gdje nalaziti tokom zime. Promislimo o nekom prostoru ili zemljištu za realizaciju.

**Zvonimir Novosel** svakako pozdravlja inicijativu. Usporedili ste i Bunker u Samoboru. Što se tiče mladih, i vezano uz Savjet mladih, to je možda jedan od koraka da kroz same mlade dobijemo neke ideje. Vrata mladima u Gradu su uvijek otvorena, ima prilika, projekti Ljetna i Zimska igraonica krenule su kao inicijativa mladih koje je podržalo tadašnje Gradsko Poglavarstvo i nacionalno su prepoznate. I inicijativa Škole snimanja, također je bila inicijativa mladih. Prije oko mjesec dana primio je mlade iz srednje škole koji također imaju neke ideje.

**Borna Kordić** što se događa sa cestom prema Prodin Dolu? U jako je lošem stanju. Investiranje u tu cestu se dogodilo čak dva puta u posljednjih pet godina. Prvi puta u ime izbora uložilo se 4,5 milijuna kuna, kako bi si novcem građana priskrbili izbornu pobjedu. Dvije godine kasnije, novcem iz EU fondova ulaže se 850.000,00 € u sanaciju prometnice i klizišta. Ta cesta je opet ispucana, a morala bi biti dobra reklama, s obzirom da tom cestom prolaze i turisti i građani. Nada se da se nećemo na istim projektima zadržavati godinama.

**Zvonimir Novosel** vi ste mlad gradski vijećnik, ambiciozan, želim Vam da rastete u tom političkom smislu, međutim stavljati tezu na stol da Zvonimir Novosel, izabrani gradonačelnik i njegov tim, radi nešto pred izbore, je nepristojno da ne kaže nešto drugo. Uvijek je nešto pred izbore, to je vrlo nepristojno reći, uvijek će se nešto raditi u zadnjoj godini mandata. Vezano uz tu prometnicu, obrazlaže kako se rekonstruirala. Obrazlaže oko

klizišta, problematika je opsežna, stradale su čak i dvije kuće. Ispitivanje je trajalo koko godinu dana, cijelo to područje se kreće, dvije kuće su potpuno odnesene. Gledali smo da li je odgovornost izvođača, no to brdo cijelo klize. Ne možemo sanirati cijelo brdo. Na području Grada je kroz Fond solidarnosti napravljena sanacija sedam klizišta, od ukupno aktivnih nekih 15 koliko ih ima, i to je priroda, ne možemo se oduprijeti.

**Borna Kordić** nije zadovoljan odgovorom, govorite humoristično, da - pobijedili ste jer ste sagradili cestu netom prije izbora. Obrazlažete kako se ne može riješiti klizište. Dobrodošli u 21 stoljeće, izgrađen je Pelješki most, u Dubaiju u pustinji se gradi skijaška staza a mi ne možemo riješiti 800 m ceste. Ne razumije, ne možete stalno govoriti da je netko drugi kriv, morate preuzeti odgovornost. Poziva da bude iskren u odgovaranju.

**Zvonimir Novosel** ovo što govorite, ne može vjerovati, želi reći da je Zvonimir Novosel kriv za klizanje cijelog jednog brda na području Svete Jane? Sanaciju prometnice smo napravili, prometnica nije oštećena na način da je neispravna ili neupotrebljiva. Da nismo napravili tu sanaciju, pita se što bi bilo kada se desilo ono veliko klizanje terena? Dvije kuće su otklizale 20 m nizbrdo. To je poremećaj u tlu koji nadilazi snagu čovjeka. Prometnica je dobra, prohodna. Ima određenih pukotina koje ćemo pratiti i po potrebi sanirati.

**Borna Kordić** kratko će se još nadovezati, žao mu je da u garantnom roku nismo stavili teret na izvođača radova, a ne da će kroz koju godinu građani opet morati snositi trošak za tu cestu. Obnova dvorca se bliži kraju, pita kako će se održavati dvorac iz kojih izvora će se financirati? Hoće li prihodi koje će naš dvorac proizvesti biti dovoljan da pokrije rashode. Dvorac zahtjeva velike troškove održavanja, popravaka, grijanja i hlađenja. Nada se da ćete odgovornije postupiti. Vratiti će se unazad, u samom projektu su napravljene neke nebulozne pogreške, i „grlom u jagode“ ulazili u ovaj projekt. Planirani iznos za obnovu dvorca na prvotnom troškovniku bio je 9,5 milijuna eura, a danas je taj iznos 26 milijuna eura, sveukupno za obnovu i renoviranje dvorca. On je apologeta da se taj dvorac koji ima veliku vrijednost za našu baštinu renovira, ali nije mu jasno zašto smo pošto - poto ulazili u ovaj projekt i možda neke druge generacije zadužili, i upitno koliko će projekata moći ići nakon ovako velikog zaduženja u Proračunu. Pravi troškovi održavanja dvorca tek čekaju. Zadnje pitanje, prije nekoliko dana u medijima se pojavila vijest o optužnici koju je Europski tužitelj podigao protiv Boška Pribičevića i Almina Đape, profesora i bivšeg dekana sa Geodetskog fakulteta u Zagrebu, radni njihove navodno zloporabe položaja i pranja novca. Bitno je da se zna da su ta dva doktora znanosti bili prikriveni vlasnici tvrtke „Geofocus“, a tvrtka je prodavala geodetske usluge Gradu Jastrebarskom. Držali smo ljestve ovakvim osobama bez ikakvog moralnog integriteta, koje će vrlo vjerojatno imati strašne posljedice za njihove sudbine, a već imaju strašne posljedice za državni Proračun iz kojeg su nezakonito izvlačili novac. S obzirom da se znalo, da je javna tajna da su te dvije osobe bile prikriveni vlasnici a nije nikakva tajna da je Boško Pribičević bio predsjednik SDP Velika Gorica, govorimo li o stranačkom klijentelizmu? Može se referirati na kolegu Hrkovića, vi ste u geodetskim izmjerama, u svim geodetskim radovima zapošljavali firmu koja je prijavljena u Zagrebu, a takvih firmi imamo i u Jaski gospodine gradonačelnice. Zbog stranačkog klijentelizma, jer je Boško Pribičević Vaš stranački kolega koji je dogovarao poslove i nezakonito izvlačio novac, opisano je kako je teklo izvlačenje novca. Uz sve geodetske firme koje su prijavljene u Jastrebarskom, zanima ga je li Grad imao poslovnu suradnju s „Geofocusom“, i ako je moli da mu se putem e-maila dostavi popis poslova s iznosima.

**Zvonimir Novosel** kad kažete nekom da ide „grlom u jagode“, to znači kad ideš u nešto nepromišljeno i srljaš. Ajde pogledajte povijesno. Prvi korak na obnovi dvorca je bio 2010. godine kolega Kordić. Koliko ste tada imali godina? Navedene godine počeo je sustavni rad na nečem što se zove obnova dvorca Erdody, najvrednijeg kulturnog dobra koje posjeduje grad Jastrebarsko. Da skрати priču, rekao je već nekoliko puta, mi smo generacija koja bi bila poznata po tome da se pusti da dvorac propadne ili generacija koja će to spriječiti. Licitirati o

troškovima, da, procjena troška je rađena 2018. godine, državi je trebalo 2 godine i 6 mjeseci da dobijemo ugovor na stol, tu je bio i COVID, potresi a vi pitate zašto je cijena veća? To nije bilo „grlom u jagode“ već vrlo težak projekt koji košta, života i živaca i napraviti ćemo ono što je naša dužnost, posao je odraditi ono što treba i što je dobro za grad. Promijenile su se cijene. To su poremećaji kojima svi svjedočimo. Dvorac je projekt na koji smo izrazito ponosni. Vezano za pitanje, otkud da zna situaciju bilo koje tvrtke, osim ono što je vidljivo na papiru? Stavljati nas, Grad Jastrebarsko, u kontekst ljudi koji su se ogriješili o zakon, i trebaju odgovarati, je bespredmetno. I ministrica kulture je surađivala sa njima. Da, tvrtka „Geofokus“ je radila u Jastrebarskom, uglavnom na poslovima na evidentiranju nerazvrstanih cesta i po puno nižim cijenama od onih koje smo imali na lokalnom terenu. „Geofokus“ ne radi već godinama za Grad, i to je raspravio s lokalnim geodetima i danas rade svi za Grad. Ono što su radili, njihov posao i odgovornost ako su radili nečasno, ne bi komentirao i svatko odgovara za svoj posao. Posao se u Gradu sklapa se po zakonu, po proceduru, ako su se navedeni ogriješili o zakon, to je njima na dušu, čast, slavu i neka odgovaraju za to.

Zaključena je rasprava.

Konstatira se da je u međuvremenu sjednici pristupio vijećnik Leon Bastašić, te je sada na sjednici nazočno 12 od 15 vijećnika.

**Velimir Kokot** predlaže za današnju sjednicu sljedeći:

### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove savjeta mladih Grada Jastrebarsko
2. Prijedlog Odluke o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine
3. Prijedlog Zaključka o donošenju Godišnjeg plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Jastrebarskog za 2026. godinu
4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti sakupljanja i odvoza komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog
5. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra
6. Izbor i imenovanje
- 6.1. Odbor za gospodarstvo, komunalne i društvene djelatnosti
- 6.2. Radna skupina za praćenje projekta trgovačkog društva DRACO d.o.o.
7. Razno

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog dnevnog reda daje se na glasovanje, s dopunama.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) usvojili predloženi dopunjeni dnevni red.

**Velimir Kokot** navodi da se temeljem odredbi članka 75. stavka 7. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog, prije prelaska na raspravu po točkama dnevnog reda, usvaja zapisnik s prethodne sjednice Gradskog vijeća.

### **USVAJANJE ZAPISNIKA SA 4. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA JASTREBARSKOG**

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) usvojili zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća.

### **Ad 1.) Prijedlog Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove savjeta mladih Grada Jastrebarsko**

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove savjeta mladih Grada Jastrebarsko daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) utvrđuju

### **Javni poziv za predlaganje kandidata za članove savjeta mladih Grada Jastrebarsko**

Javni poziv za predlaganje kandidata za članove savjeta mladih Grada Jastrebarsko prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Ad 2.) Prijedlog Odluke o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine**

Otvorena je rasprava.

**Boban Gucić** radi se o stavkama koja su u naravi zemljišta, koliko je shvatio, temeljni razlog isknjiženja je nemogućnost utvrđivanja, odnosno nije moguće povezati s evidencijama iz kojih bi se jasno vidjelo da je vlasnik Grad Jastrebarsko. Koja je metodologija korištena? S obzirom na iznos, trebala bi ta informacija biti dostavljena vijećnicima. Niti revizijsko izvješće nije dio materijala. Jasna je potreba da se evidencija uskladi, ali radi vrijednosti imovine, predlaže da se ponovno razmotri Odluka.

**Ivana Španić** navodi problem s učitavanjem materijala u aplikaciju, trebala je biti dostupna i tablica inventure i kartica. Još 2015. se ustanovio Registar nekretnina, u Upravnom odjelu za financije se vodi analitička evidencija. Da bi neku imovinu imali u evidenciji, treba postojati analitički trag, pregledala se i arhiva, nije se došlo do relevantnih dokumenata. U naravi ne znamo koja je to parcela i zemljište, pretpostavlja da je to nešto što je bilo u nekadašnjoj Općini Jastrebarsko, vidi se i po nazivima zemljišta da ne bi bila k.o. Jastrebarsko. Gradska se imovina vodi prema stvarnom stanju.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

### **Odluku o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine**

Odluka o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Ad 3.) Prijedlog Zaključka o donošenju Godišnjeg plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Jastrebarskog za 2026. godinu**

Otvorena je rasprava.

**Boban Gucić** osvrnuo bi se na predmetni plan upravljanja. Navodi odbojkaško igralište kod Glazbene škole, to igralište je u derutnom stanju radi neodržavanja. Postavlja pitanje predsjedniku SZGJ planira li se ulaganje i uređenje tog igrališta? Drugo, za dokumentaciju za prijenos nekretnina u vlasništva RH prema Gradu putem darovanja, postupci su pokrenuti i prije 6 godina, koje su aktivnosti poduzete da se ti procesi dovrše?

**Velimir Kokot** navodi da ovdje ne možemo postavljati pitanja Sportskoj zajednici, te upućuje vijećnika Gucića da se SZGJ obrati direktno i postavi pitanje.

**Goran Navoj** kad čitamo to izvješće, u njemu se navodi da Vode Jastrebarsko ne postoje, da su se pripojile Vodoopskrbi i odvodnji (dalje: VIO) Zagreb. Da li je i imovina prešla u novu tvrtku, može li pojašnjenje?

**Zvonimir Novosel** također upućuje vijećnika Gucića da se obrati Sportskoj zajednici vezano uz odbojkaško igralište. Što se tiče državne imovine, procedure traju dugo, u većini slučajeva procedura se privodi kraju, čeka se finalna odluka. Sa državnom imovinom treba biti strpljiv. Pročelnicu moli da to pripremi u pisanoj formi. Sve što je bilo u vlasništvu Voda Jastrebarsko je sada u VIO, knjižni vlasnik je VIO, no to predstavlja udio Grada u toj tvrtki.

**Goran Navoj** pita iz razloga jer na toj lokaciji se nalaze i Ceste Jastrebarsko.

**Zvonimir Novosel** imovina tvrtki je razdijeljena, ono što je u vlasništvu Cesta nije otišlo u VIO. Ništa što nije bilo vezano uz Vode nije otišlo u VIO.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka o donošenju Godišnjeg plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Jastrebarskog za 2026. godinu daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

### **Zaključak**

o donošenju Godišnjeg plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Jastrebarskog za 2026. godinu

Zaključak o donošenju Godišnjeg plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Jastrebarskog za 2026. godinu prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad 4.) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti sakupljanja i odvoza komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog**

**Velimir Kokot** poziva pročelnicu Irenu Strmečki da usmeno obrazloži prijedlog Odluke.

**Irena Strmečki** uvodno obrazlaže. Kao što znate, na pretprošoj sjednici održanoj u listopadu prošle godine, Gradsko vijeće donijelo je Odluku o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Jastrebarskog, kojom je utvrđen novi iznos cijene obvezne minimalne javne usluge, takozvani fiksni dio cijene javne usluge, za kategoriju Korisnika kućanstvo i kategoriju Korisnika koji nije kućanstvo. Odluka je donesena temeljem prethodno izrađene Analize cijene javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog iz kolovoza 2025.godine u svrhu usuglašavanja cjenika s odredbama Zakona o gospodarenju otpadom, i to prvenstveno iz razloga isteka ugovora o koncesiji u svibnju ove godine, kako u postupku davanja nove koncesije ne bi bili dovedeni u rizik - da ne bi bilo potencijalnih ponuditelja zbog ekonomski neodrživog poslovanja koncesionara, ili dobivanja ponude s visokim varijabilnim dijelom cijene javne usluge, koja visoka cijena pražnjenja spremnika dovodi do rasta komunalnog nereda, kada prosječni korisnici javne usluge otpad odlažu nepropisno ili ga spaljuju i pri tome ugrožavaju okoliš, a što bi dovelo do povrede odredbe članka 64. Zakona o gospodarenju otpadom koja propisuje da je izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno na svom području osigurati obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način. Navedena Odluka o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog prethodila je ovoj Odluci o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Jastrebarskog, koju Gradsko vijeće donosi temeljem članka 65. Zakona o koncesijama, prije sklapanja Dodatka Ugovoru o koncesiji,

kojim Dodatkom ugovora će se utvrditi i cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada, takozvani varijabilni dio cijene javne usluge. Sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom koji propisuje način donošenja i primjene cjenika odnosno izmjene cjenika javne usluge, koncesionar Eko-Flor Plus d.o.o. proveo je javno savjetovanje u trajanju od 30 dana o cjeniku pružanja javne usluge tijekom kojeg nisu zaprimljene primjedbe građana. Također, Grad Jastrebarsko kao davatelj koncesije proveo je prethodno javno savjetovanje o prijedlogu III. Aneksa Ugovora o koncesiji za obavljanje komunalne djelatnosti skupljanje i odvoz komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog u trajanju od 30 dana, tijekom kojeg očitovanje na prijedlog Aneksa ugovora nije dostavio niti jedan sudionik. Po provedenom postupku savjetovanja, 16. prosinca 2025.godine koncesionar je podnio zahtjev za izdavanje suglasnosti na primjenu cjenika za obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog. S tim u vezi, a budući da su cijene u II. Aneksu ugovora o koncesiji za obavljanje komunalne djelatnosti skupljanje i odvoz komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog utvrđene početkom 2017.godine, dakle prije donošenja Zakona o gospodarenju otpadom koji je propisao način razvrstavanja korisnika javne usluge i određivanja strukture cijene javne usluge, da je su u međuvremenu znatno porasli troškovi poslovanja koncesionara, da je u međuvremenu stupila na snagu Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog kojom je utvrđen iznos cijene obvezne minimalne javne usluge za kategoriju Korisnika kućanstvo i kategoriju Korisnika koji nije kućanstvo, kao i da je koncesionar podnio uredan i potpun zahtjev za izdavanje suglasnosti na primjenu cjenika za obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog potrebno je izmijeniti Ugovor o koncesiji u svrhu usuglašavanja s izmjenama posebnog Zakona, odnosno Zakona o gospodarenju otpadom. Izmjeni ugovora o koncesiji prethodi donošenje ove Odluke gradskog vijeća o izmjeni odluke o davanju koncesije, a za koje donošenje Odluke su ispunjeni uvjeti sukladno Zakonu o koncesijama. Napominje se da će navedene cijene korisnici plaćati od 01. ožujka 2026. godine do isteka ugovora o koncesiji, kada bi trebala biti utvrđena nova varijabilna cijena javne usluge, po provedenom postupku davanja nove koncesije i sklapanja ugovora s novim koncesionarom, kojem prethodi Odluka o davanju koncesije za pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog, koju sukladno Zakonu o koncesijama donosi gradsko vijeće Grada Jastrebarskog. Ova točka dnevnog reda nastavak je postupanja i radnji u svrhu usuglašavanja našeg koncesijskog ugovora i cjenika za obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada s odredbama Zakona o gospodarenju otpadom iz 2022. godine i naše Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog. Nakon sklapanja Ugovora o koncesiji za obavljanje komunalne djelatnosti – skupljanje i odvoz komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog od 18. svibnja 2011.godine, i to temeljem tada važećih odredaba Zakona o koncesijama i Zakona o komunalnom gospodarstvu, te II. Aneksa tog ugovora od 09. siječnja 2017.godine, kojim je utvrđena nova cijena prikupljanja, odvoza i uporabe miješanog komunalnog otpada mjesečno, stupio je na snagu novi Zakon o koncesijama i Zakon o gospodarenju otpadom, koji propisuje način razvrstavanja korisnika javne usluge i određivanja strukture cijene javne usluge. Odredba članka 77. Zakona o gospodarenju otpadom propisuje način donošenja i primjene cjenika odnosno izmjene cjenika javne usluge, na način da je cjenik javne usluge opći akt koji, na temelju Odluke o načinu pružanja javne usluge donosi davatelj usluge kao i da se cjenikom, ovisno o kriteriju količine predanog otpada, određuje, zasebno za korisnika razvrstanog u kategoriju kućanstvo i za korisnika razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, jedinična cijena za preuzimanje jednoga kilograma miješanoga komunalnoga otpada ili volumena spremnika miješanoga komunalnoga otpada. Davatelj usluge dužan je provesti prethodno javno savjetovanje od najmanje 30 dana o prijedlogu cjenika, a u slučaju da je davatelj usluge pravna ili fizička

osoba obrtnik temeljem ugovora o koncesiji, jedinica lokalne samouprave dužna je provesti prethodno javno savjetovanje o prijedlogu ugovora o koncesiji. Stoga je nakon stupanja na snagu Odluke o izmjenama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog, kojom je utvrđena nova cijena obvezne minimalne javne usluge (tzv. fiksni dio cijene ) koncesionar Eko-Flor Plus d.o.o. proveo javno savjetovanje u trajanju od 30 dana o cjeniku pružanja javne usluge (dakle cijena za količinu odnosno varijabilni dio cijene javne usluge) tijekom kojeg nisu zaprimljene primjedbe građana. Također, Grad Jastrebarsko kao davatelj koncesije proveo je prethodno javno savjetovanje o prijedlogu III. Aneksa Ugovora o koncesiji za obavljanje komunalne djelatnosti skupljanje i odvoz komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog u trajanju od 30 dana, tijekom kojeg očitovanje na prijedlog Aneksa ugovora nije dostavio niti jedan sudionik. Prema izrađenoj analizi od strane Sonje Polonio, stalne suradnice Udruge gradova Republike Hrvatske za gospodarenje otpadom, temeljem javno dostupnih podataka o količinama otpada i broju korisnika na mrežnim stranicama nadležnog Ministarstva, te deklariranim troškovima koncesionara, fiksna cijena obvezne javne usluge koju plaćaju svi korisnici (koji troškovi, između ostalog, uključuju trošak rada, goriva, nabave, amortizacije i održavanja vozila te obrade otpada) utvrđena je za kategoriju kućanstvo u iznosu od 14,93 eura bez PDV-a, a za kategoriju nije kućanstvo u iznosu od 24,78 eura bez PDV-a. Analizom je predložen i varijabilni dio cijene javne usluge u iznosu kako je predloženo u III. Aneksu ugovora o koncesiji i cjeniku javne usluge koncesionara (to su troškovi zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada). Prvotnim prijedlogom koncesionara bio je utvrđen znatno viši dio varijabilnog dijela cijene, koja visoka cijena pražnjenja spremnika dovodi do rasta komunalnog nereda, kada prosječni korisnici javne usluge otpad odlažu nepropisno ili ga spaljuju i pri tome ugrožavaju okoliš. Cijena fiksnog dijela utvrđena je i za postupak raspisivanja nove koncesije, na razdoblje od 10 godina, dakle do 2036. godine. Zakon propisuje da se korisnici javne usluge, ovisno o načinu korištenja nekretnine, trajno ili povremeno, u svrhu stanovanja (dakle vlasnici stanova, kuća, nekretnina za odmor) ili u svrhu obavljanja djelatnosti ili druge svrhe, razvrstavaju u kategoriju: korisnika kućanstvo ili korisnika koji nije kućanstvo. Također, Zakon propisuje da strukturu cijene javne usluge čini: cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada, takozvani varijabilni dio i cijena obvezne minimalne javne usluge, takozvani fiksni dio.

Otvorena je rasprava.

**Boban Gucić** mijenja se i model i cijena usluge odvoza komunalnog otpada. Nije sporno uskladiti sa zakonom, no treba pogledati malo šire. Cijena za kućanstvo se više nego udvostručuje. Sve više se javna usluga kritizira, otpad se ne odvozi ponekad i nekoliko tjedana. Nema informacija koliko je bilo prigovora. Teško je pratiti povećanje bez prethodne evaluacije. Postoji rizik od nepropisnog odlaganja otpada. Plan nadzora sankcioniranja odlaganja otpada nije donesen. Stručna analiza cijene je izrađena od vanjskog poslovnog subjekta, da li se ovako važna podloga možda mogla dodijeliti nekoj drugoj tvrtki? Povećanje cijene ide od 1.3. do sredine svibnja. Da li se daje mogućnost da se ta cijena odgodi s obzirom na rok? Smatra da cijena sama po sebi ne daje odgovor.

**Luka Hrković** nadovezao bi se na kolegu, na ovaj dio koji se tiče navoda u medijima da smo plaćali manju cijenu, prkosili smo tržišnoj logici, nadamo se da će kvaliteta porasti u sljedećem periodu. Jesmo li svjesno plaćali manje i dobili manju kvalitetu? Smatra da je Grad u ugovor morao ugraditi penale za neuredno ispunjavanje obveza. Daje primjer općine Stupnik.

**Ignac Smetko** svi bismo za večerašnju raspravu nešto htjeli reći na ovu temu, slaže se i s kolegom Gucićem. Da li će u ovoj cijeni, koja će biti varijabilna, biti uključen i odvoz krupnog otpada, što je s PET i MET otpadom? To je dosta važno. Što se tiče prigovora o odvozu, mora biti iskren da nije doživio da nije kanta biti odvezena. S krupnim otpadom,

malo smo bili nenavikli na njihov rad, treba prijaviti i iznesti van. Misli da ako ćemo ići na situaciju da postavimo natječaj da pokušamo dobiti najmanju cijenu, moramo se zapitati što bi se moglo dogoditi da se nitko ne javi na natječaj? To je opasnost koja ne bi htio da se dogodi u Jastrebarskom. Komunalne tvrtke se rijetko javljaju na natječaje u drugim gradovima, a privatne tvrtke imaju model kako zadržati svoj status. Nađimo rješenje koje je najbolje za građane.

**Goran Navoj** svima je jasno da cijena mora ići gore. Dolazimo do jedne činjenice, uspoređuje stopu inflacije i povećanje cijene od 287 %. Nemojmo se lagati, radimo analize, osuđeni smo na jednog koncesionara i to je tako, ne treba „farbati“ ljude. Dugog koncesionara nema. Tko nam garantira da ta cijena u svibnju još neće poskupjeti? Nitko ne može garantirati da je to dugoročno ta cijena.

**Borna Kordić** što se tiče varijabilnog dijela, građani će moći samostalno odlučiti, ali kako će se evidentirati koliki je broj kanti izvezen?

**Irena Strmečki** zašto baš sada, zašto ne prije? Činjenica je da su se sada stekli svi uvjeti za donošenje ove Odluke. Do danas koncesionar nije podnio potpun uredan zahtjev za novi cjenik. Govori o ranije odbijenim zahtjevima. Sadašnja analiza rađena je u 8/25 i izrađena je od strane stručne suradnice Udruge gradova, utemeljena na stručnoj osnovi. Problemi s odvozom pojavio se tokom zimskog razdoblja, i do sada smo u više navrata tražili da otkloni nedostatke ali činjenica je da sustav funkcionira. Sukladno našoj Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog, javna usluga sakupljanja komunalnog otpada uključuje i sakupljanje dva puta godišnje na obračunskom mjestu korisnika usluge glomaznog otpada, te jednom mjesečno sakupljanje reciklabilnog komunalnog otpada, i to otpadnog papira i kartona, otpadne plastike i otpadnog metala.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti sakupljanja i odvoza komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća većinom glasova (8 glasova ZA, 2 PROTIV i 2 SUZDRŽAN) donose

### **Odluku**

o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti sakupljanja i odvoza komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog

Odluka o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti sakupljanja i odvoza komunalnog otpada na području Grada Jastrebarskog prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 5.) Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

### **Odluku o ukidanju statusa javnog dobra**

Odluka o ukidanju statusa javnog dobra prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Ad 6.) Izbor i imenovanja**

#### 6.1. Odbor za gospodarstvo, komunalne i društvene djelatnosti

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka da se u Odbor za gospodarstvo, komunalne i društvene djelatnosti izaberu

– za predsjednika IGNAC SMETKO

– za članove: Milenko Kordić, Nedeljko Bujan, Silvia Cikoš i Goran Navoj daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno (12 glasova ZA) donose

#### ZAKLJUČAK

o izboru Odbora za gospodarstvo, komunalne i društvene djelatnosti

##### I.

U Odbor za gospodarstvo, komunalne i društvene djelatnosti biraju se:

– za predsjednika IGNAC SMETKO

– za članove: Milenko Kordić, Nedeljko Bujan, Silvia Cikoš i Goran Navoj

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### 6.2. Radna skupina za praćenje projekta trgovačkog društva DRACO d.o.o.

Otvorena je rasprava.

**Borna Kordić** ima kratko pitanje, ima saznanja da je inicijativa „Za čisti i zdrav Jaskanski kraj“ poslala novi dopis koji je bio usmjeren i prema vijećnicima i prema predsjedniku Gradskog vijeća, zašto u duhu demokracije taj dopis nije prosljeđen onima kojima je trebalo?

**Velimir Kokot** držite se točke dnevnog reda.

**Borna Kordić** zašto vijećnici uopće nisu obaviješteni o dopisu?

**Velimir Kokot** ovdje se raspravlja o izboru članova Radne skupine.

**Borna Kordić** ponovno pita zašto nije dobiven dopis?

**Velimir Kokot** izriče mu opomenu. Ova točka je bila na e sjednici uredno postavljena.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Zaključka da se u Radne skupine za praćenje projekta trgovačkog društva DRACO d.o.o. imenuju dva člana, i to:

- Željka Božić, za članicu

- Leon Bastašić, za člana

daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća većinom glasova (11 glasova ZA i 1 PROTIV) donose

#### ZAKLJUČAK

o izboru dva člana Radne skupine za praćenje projekta trgovačkog društva DRACO d.o.o.

##### I.

U Radnu skupinu za praćenje projekta trgovačkog društva DRACO d.o.o. biraju se:

- Željka Božić, za članicu

- Leon Bastašić, za člana

**Velimir Kokot** konstatira da su se ovime se stekli uvjeti da Radna skupina zasjedne i upozna cjelokupnu javnost i napokon makne iz medijskog prostora raspravu na ovu temu. Ovo će biti pravo mjesto za raspravu o temi tvrtke Draco d.o.o. i njihovog pogona u Jastrebarskom.

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **Ad 7.) Razno**

Otvorena je rasprava.

Luka Hrković sada bi se nadovezao ovo što je kolega Kordić počeo pričati. Objavljen je na Facebook stranici inicijative „Za čist i zdrav Jaskanski kraj“ dopis i osvrt, da Zaključak Gradskog vijeća ne sadržava niti jednu točku koju su oni tražili da se odradi. Rekli su da traže izmjene i dopune prostornog plana, opet su rekli da traže moratorij do revizije. To je ono što su i oni predlagali na sjednici a vi niste htjeli staviti u Zaključak. Objava pokazuje da su razočarani postupcima Grada, napisano je da niste prihvatili niti jedan njihov zahtjev. Čini mu se da je Gradu bitniji interes investitora. Svaku od tih točaka iz Zaključka su pobili jednu za drugom. Radna skupina, ne može štetiti, smatra da je to mazanje očiju i izbjegavanje slušanja građana i zahtjeva, pa hajdemo napraviti nešto. Kada kažete da će donijeti stručne i kvalitetne korake, mi nismo stručni, možemo promatrati i postavljati pitanja. To je činjenica. Ako vi ne smatrate, molim da me demantirate.

Zaključena je rasprava.

Dovršeno u 20:01 sati.

ZAPISNIČARKA:  
Sonja Pukšar

PROČELNICA:  
Nadica Žužak,dipl.ing.

PREDSJENDIK:  
Velimir Kokot,dipl.ing.