



**REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD TROGIR**

Upravni odjel za financije, proračun i
naplatu potraživanja

KLASA: 024-02/24-01/11

URBROJ: 2181-13-53/17-24-7

Trogir, 28. studenog 2024. godine

**ČLANOVIMA GRADSKOG VIJEĆA
putem objave u eSjednice
uz poziv na 27. sjednicu Gradskog vijeća**

PREDMET: Pisani odgovori na pitanja vijećnika sa 26. (dvadeset i šeste) sjednice
- *izvještaj o nenaplaćenim potraživanjima Grada Trogira (pitanje vijećnika Ugo Burić)*

Na 26. (dvadeset i šestoj) sjednici Gradskog vijeća Grada Trogira održanoj dana 7. studenog 2024.g. postavljeno je sljedeće pitanje za koje se ponovno tražio odgovor:

- 1. Vijećnik Ugo Burić:** *Isto tako što se tiče financija, zatražio sam i to već duže vrijeme se vuče pitanje, kroz 3 sjednice, da mi se dostavi izvještaj o nenaplaćenim potraživanjima Grada Trogira. Tu je pročelnica za financije meni izvukla neki papir, isprintala je sa računala, kaže da su oni poslali upit Ministarstvu i da su oni dobili odgovor. Volio bih vidjeti taj dokument gdje ona kaže da je poslala upit gdje kaže da je to po zaštiti osobnih podataka nisu dužni dostaviti izvješće. To je što se tiče financija.*

U odnosu na isto pitanje, na koje je ranije na 25. sjednici Gradskog vijeća Grada Trogira održanoj dana 04. rujna 2024.g. dan iscrpan odgovor u sklopu t.1. Dnevnog reda Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Trogira za 2024. godinu, ponovno se daje odgovor kako slijedi:

Pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun naplatu potraživanja telefonskim putem je kontaktirala Ministarstvo financija u pogledu traženog izvještaja o nenaplaćenim potraživanjima po pojedinačnoj osobi, obvezniku, Grada Trogira. Ministarstvo financija je dalo usmeni odgovor da su podaci takve vrste zaštićeni podaci pozivajući se na Opću uredbu o zaštiti podataka, odnosno da ne smiju biti javno dostupni (govori se o podacima u kojima se javno iznose ime i prezime dužnika ili Osobni identifikacijski broj koji identificira ime i prezime dužnika). No, s obzirom da se radi o pitanju koje je iz područja Agencije za zaštitu osobnih podataka uputili su da se telefonskim putem kontaktira Agenciju, a sve kako bi se jasno definiralo traženo od strane gradskog vijećnika, a koji zahtjev se odnosi na podatke javne namjene te zahtjev zadire u područje zaštite

podataka. Služba Agencije nas je uputila na svoje stranice na kojima se redovno objavljuju njihove Smjernice, Preporuke i Mišljenja. Sukladno tome, upućeni smo na službene mrežne stranice Agencije adresa: <https://azop.hr/pravo-na-zastitu-osobnih-podataka-nasuprot-pravu-na-pristup-informacijama/> na kojoj su objavili svoj raniji odgovor na upit općine, a koji odgovor se primjenjuje i u s vezi upita Gradskog vijećnika Uga Burića. Odgovor je dostavljen svim Gradskim vijećnicima na 25. sjednici održanoj 04. rujna 2024. godine.

U nastavku odgovor Agencije za zaštitu osobnih podataka, a koji se može u bilo kojem trenutku pronaći na navedenoj službenoj mrežnoj stranici Agencije za zaštitu osobnih podataka:

Javna objava osobnih podataka dužnika općine

Objavljeno: 7.6.2019.

Agencija za zaštitu osobnih podataka zaprimila je upit vezano za javnu objavu dužnika prema općini. S tim u vezi, s aspekta zaštite osobnih podataka, iznosimo sljedeći načelan odgovor:

Prije svega ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, izravno se primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika, prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe, primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju. Također istim člankom propisano je kakao osobni podaci moraju biti točni i prema potrebi ažurni, odnosno moraju se poduzeti svaka razumna mjera radi osiguranja da se osobni podaci koji nisu točni, uzimajući u obzir svrhe u koje se obrađuju, bez odlaganja izbrišu ili isprave (načelo točnosti osobnih podataka).

Člankom 6., stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da je obrada zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: (a) ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; (b) obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; (c) obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; (d) obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe; (e) obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; (f) obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa

jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

Ukazujemo i na Zakon o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj:25/13, 85/15), kao poseban zakon, budući da općina spada u tijelo javne vlasti sukladno članku 5. citiranog Zakona. Pa je tako u članku 10. propisano koje su sve informacije tijela javne vlasti obvezna proaktivno objavljivati na internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku.

Također, navodimo kako imajući u vidu čl.4. Opće uredbe o zaštiti podataka u kojem se navodi da je osobni podatak svaki podatak koji se odnosi na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi pa je tako podatak o dugovanju osobni podatak osobe na koju se dugovanje odnosi.

Slijedom navedenog, s obzirom da se u konkretnom slučaju radi o obradi osobnih podataka, primjenjuju se odredbe propisa kojima je regulirana zaštita osobnih podataka (Opća uredba o zaštiti podataka) stoga smatramo da javna objava osobnih podataka dužnika općine ne bi bila opravdana i u skladu sa člankom 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno da u konkretnom slučaju ne bi prevladavao javni interes u odnosu na zaštićenu privatnost pojedinca.

Ističem odgovor Agencije:

„Slijedom navedenog, s obzirom da se u konkretnom slučaju radi o obradi osobnih podataka, primjenjuju se odredbe propisa kojima je regulirana zaštita osobnih podataka (Opća uredba o zaštiti podataka) stoga smatramo da javna objava osobnih podataka dužnika općine ne bi bila opravdana i u skladu sa člankom 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno da u konkretnom slučaju ne bi prevladavao javni interes u odnosu na zaštićenu privatnost pojedinca.“

Podaci koje Gradski vijećnik Ugo Burić već u više sjednica zahtjeva od Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja, odnosno da se dostavi „lista dužnika“ sa specificiranim iznosima po dospelju njihovih dugovanja, a koji bi se u smislu rada Gradskog vijeća i vijećnika javno dostavili, sukladno odgovoru Agencije za zaštitu osobnih podataka, ne bi bilo opravdano što znači da ne bi prevladao javni interes u odnosu na zaštićenu privatnost pojedinca.

Pročelnica:

Lidija Musinov, dipl.oec.