



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA  
ŽUPANIJA**



**GRAD JASTREBARSKO  
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/17-01/01

URBROJ: 238/12-01-17-2

Jastrebarsko, 9. veljače 2017.

**ZAPISNIK**

s **25.** sjednice Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog održane 9. veljače 2017. godine u 18,00 sati u Centru za kulturu Jastrebarsko, ul. dr. Franje Tuđmana 9, Jastrebarsko.

Sjednica je javna.

Sjednici predsjedava predsjednica Gradskog vijeća Željka Kovačić.

**NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA:** Željka Kovačić, Milan Frkonja, Marijan Bernat, Petar Španić, Sanja Sertić, Mario Dugić, Ignac Smetko, Ivan Budiščak, Dražen Vinščak, Zoran Savić, Miljenko Pavlaković i Filip Tončić.

**OPRAVDANO NENAZOČANI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA:** Petra Pernar, Ivan Rubinić i Tomislav Ciban.

**NENAZOČNA ČLANICA GRADSKOG VIJEĆA:** Iva Sirovica.

**NAZOČNI DUŽNOSNICI:** Zvonimir Novosel, gradonačelnik Grada Jastrebarskog i Domagoj Šlat, zamjenik gradonačelnika Grada Jastrebarskog

**OSTALI NAZOČNI:** Nadica Žužak, v.d.pročelnice Upravnog odjela za opće poslove, lokalnu i mjesnu samoupravu i financije; Irena Strmečki Šlat, pročelnica Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, gospodarstvo, društvene djelatnosti, komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša; Zdravko Režek, voditelj Odsjeka za ekonomski razvoj; Marijan Meštrić, voditelj Odsjeka za komunalno i vodno gospodarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša; Irena Kozlina Beg, viša referentica za opće i kadrovske poslove i javnu nabavu; Jadranka Stojković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Jastrebarsko; Mario Brnabić, direktor „Voda Jastrebarsko“ d.o.o. i „Groblja Jastrebarsko“ d.o.o.; Karlo Mrakužić, predstavnik Savjeta mladih Grada Jastrebarsko; te predstavnici medija: Ivica Krčelić - „Jaska hr“; Jelena Popović - „Radio Jaska“ i Maja Ivčić – „Jaska danas“.

**ZAPISNIČARKA:** Sonja Pukšar.

**Željka Kovačić** otvorila je sjednicu i konstatira da je na sjednici trenutno nazočno 11 od 17 članova te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

**AKTUALNI SAT:**

Otvorena je rasprava.

**Ignac Smetko** navodi da su građani poštom od tvrtke „Eko flor plus“ d.o.o. primili pošiljke s većim računima za odvoz otpada, te obrazloženja o odvozu otpada. Na prijašnjim sjednicama se također o tome raspravljalo. Da li je ta odluka o poskupljenju trebala doći na Gradsko vijeće? Nadalje, doznaje da se po nekim privatnim inicijativama, u Orešju počelo raditi na javnoj rasvjeti, no tamo su postavljene samo dvije lampe - čime kao predsjednik mjesnog odbora nije zadovoljan, to nije adekvatno rješenje. Da li je to proba ili će se napraviti onako kako treba biti? Treće pitanje ima za pročelnicu Strmečki-Šlat, koje je ujedno i molba. Svakodnevno je prisutan u dvorištu naših komunalnih društva. Komunalno redarstvo je dovezlo auto - olupinu u dvorište, pa bi ovim putem zamolio da se olupina makne, jer već tri godine ta olupina stoji tamo na ulazu. Pita ima li zakonska zapreka da se ta olupina ne može zbrinuti na adekvatan način, da ulaz u dvorište bude otvoren?

**Zvonimir Novosel** što se tiče javne rasvjete ne zna o kojem se dijelu Orešja radi, moli nadležni Upravni odjel da odgovori u pisanoj formi. Što se tiče korekcija cijena odvoza otpada, na nekoliko sjednica je tema otvarana i bila aktualna, obrazlaže zakonske okvire, što želi reći da je zakon propisao da gradonačelnik može donijeti odluku o korekciji cijene. Cijela priča nije od jučer, zahtjevi za korekciju sežu od 2015. godine a odnose se na povećanje opravdanih troškova koncesionara. Jedina činjenica koja je utjecala na cijenu, otpad iz Jastrebarskog se više ne odlaže na deponiju već se on mora oporabiti, svaka tona otpada koji se zbrinjava poskupljuje cijenu. Značajno je za reći, jer je bila tema pogrešno interpretirana da u postotku to nije 40 posto koliko se pričalo, već je to 26 posto. Tu treba reći da je došlo i do korekcije PDV-a, no vodili smo se činjenicom da od 1.1. 2017. nije bilo elemenata za odbijanje korekcije cijene, no unatoč tome još uvijek imamo najjeftiniji odvoz otpada u županiji. Prema svim zakonskim odredbama spadamo među one jedinice lokalne samouprave koje se ne moraju brinuti oko penaliziranja, dok neki drugi gradovi nisu u toj poziciji. Dugoročno gledano, možemo biti zadovoljni jer smo uspjeli obraniti najnižu cijenu u županiji. Izborili smo se u županiji da otvaramo kategorije staračka i samačka domaćinstva. Ta populacija ima mala primanja, za njih se dogovorilo koju će koncesionar primjenjivati cjenik od 1.7. i svi su putem računa zavodu dobili dopis o toj temi, poziva medije da građane pozovu da dostave podatke i da će se koncesionaru dostaviti podaci. One jedinice lokalne samouprave koje su raskinule ugovore, dogodilo im se da se opet se na natječaj javio isti koncesionar, jer tvrtki koje se bave tom djelatnošću nema puno.

**Irena Strmečki Šlat** zahvaljuje na pitanju. Predmetno vozilo je smetnja kod ulaza u komunalne tvrtke. Prema saznanjima, komunalni redar je tražio podatke od Policije o vlasništvu, no podatke nije dobio. Tražit će da se zbrine sukladno Zakonu o komunalnom otpadu.

**Zvonimir Novosel** navodi da postoji način kako se olupine zbrinjavaju, ako policija nije 4 godine donijela podatak tko je vlasnik onda će to zbrinuti Grad.

**Petar Španić** večeras se prijavio za aktualni sat jer ima pitanje vezano za školu u Desincu, ponukan pitanjima roditelja djece koja pohađaju tu školu. Sva četiri razreda su puna, pa je to najveća područna škola. Govoreno je da će se odraditi neko konkretno rješenje, i kad se vrtić iseli i da će se tada ozbiljno urediti, ali ni do toga nije došlo. Ima li saznanja o uređenju i kada bi se to moglo dogoditi?

**Zvonimir Novosel** konkretna saznanja nema, već nekoliko godina se govori da treba objekt rekonstruirati, škola skrbi o financijskim aspektima. Ono što može reći da ima sastanak u ponedjeljak i

utorak sa županom Kožićem. Radi se o priličnom izdatku, idući tjedan će to pitati i u pisanoj formi će dati odgovor.

**Miljenko Pavlaković** navodi da je kolega Smetko već iznio dio njegovog pitanja, odnosi se na poskupljenje odvoza otpada. Navodi da su građani revoltirani poskupljenjem, to je 40 posto, pdv je smanjen pa se na taj način to vidi. Zahvaljuje Eko floru što su iscrpno obrazložili problematiku. Nije točno da imamo najjeftiniji otpad u županiji, Vrbovec je jeftiniji. Grad je prodajom komunalnog poduzeća dao toj istoj tvrtci osnovna sredstva – postrojenja, kamione... Građani grada Jastrebarskog su kupili one zelene kante, to nije sredstvo te tvrtke. Treće, grad Jastrebarsko je dao koncesiju na deponiji od 28.000,00 kn godišnje. S obzirom da smo mi to sve dali tvrtci, da li je to uopće u pregovorima uzeto u obzir i vrednovano? Ne slaže se da je ovo simbolično povećanje. Na koji način je tvrtka sve to valorizirala, što je Grad učinio? Nadalje, HDZ je dao inicijativu, a nema pisanog odgovora, vezano uz poveznice Jasenovac-Jadovno-Jastrebarsko, što je komentirao srpski premijer Vučić. Nekome je to smiješno, ali građanima nije smiješno, puno ljudi ih je kontaktiralo, a ima i živućih svjedoka. Treba maknuti ljagu s našeg grada. Da li grad kao takav misli ili ne da išta poduzme da vijećnicima dođu povjesničari prezentirati činjenice da mogu maknuti sporni natpis sa spomenika? A ne da srpski premijer spominje Jasku u kontekstu zločina.

**Zvonimir Novosel** nema problema da se raspravlja o različitim temama, no ono što uvijek nastoji to je držati se činjenica. Prije svega, koncesija je dana temeljem natječaja, a ne nakon pregovora. Eko flor je bio, čini se jedini ponuditelj, jer nema puno takvih tvrtki. Osnovna sredstva su se otkupila po cijeni koju je odredio sudski vještak, to su bili kamioni stari 30 i više godina, i danas se time ne odvozi otpad, već duži niz godina. Posude za otpad kupilo je tadašnje komunalno poduzeće, također je koncesionar platio. Koncesionar je trebao pristati da sve i jednog djelatnika zaposli na neodređeno vrijeme, nije nitko ostao bez posla. Kada se govori o toj temi, zašto se išlo na koncesiju. Obrazlaže zakonske obveze oko deponija otpada. Od ministrice Dalić dobili smo priznanje za rad. Komunalno je bio predvodnik u Hrvatskoj u zbrinjavanju otpada. Dugi niz godina, ulagano je u sanaciju deponije koja je koštala 15 milijuna kuna, koja je među prvima sanirana i zatvorena. Nakon zatvaranja deponije otpada odlučili su se na koncesiju. Obrazlaže stanje u gradovima koji sami zbrinjavaju odvoz otpada. Građani teško razumiju kompleksnost teme, nitko ništa nikome nije poklonio, sve je plaćeno, priča otpada je na zakonit način regulirana. Što se Inicijative za uklanjanje sporne ploče sa spomenika na groblju tiče, zadnji puta smo pričali, istog smo razmišljanja o toj temi. Moli vijećnika Pavlakovića da točno napiše što se želi da se napravi. On osobni nije se nikad išao tamo pokloniti, nije niti polagao vijence, a baka mu pričala o toj temi. Ovu temu prepušta vremenu i institucijama. Ne bi želio da se vraćamo temama iz 45. ili koje godine. Građani su već umorni od prošlosti. Podržava inicijativu, no 2,5 mjeseci prije izbora neće dirati to, a inicijativu treba pokrenuti na pravom mjestu.

**Miljenko Pavlaković** volio bi, nikad se nije o tome raspravljalo, da se dobije ono što je kolega Rubinić pitao - diobenu bilancu, to je točno to, da se vidi između tvrtki što se događalo u tom dobu. Moli pisano sve ugovore koji su u natječaju bili, zna da je 28.000,00 kn godišnji koncesijski ugovor, što smatra da je premalo. Pita, da li sada kada ste razgovarali o poskupljenju, da li je to sve uzeto u obzir? Kante su kupili građani, neka se to utvrdi. Što se tiče postrojenja, bilo je starih kamiona ali i kamiona novijih godišta. Neka to svi pismeno dobiju, uključujući i diobenu bilancu. Drugo pitanje, nije spominjao stranke, niti tko je što trebao, nego u kontekstu vremena, pisano je išla inicijativa, na

propisan način. Dokument je primljen u Gradskoj upravi, je jer je dobio povratnicu. To je bilo prije više od 6 mjeseci kada je srpski premijer spominjao Jastrebarsko. Smatra da građani imaju pravo na to, bez obzira na boju koju simpatizira, da se utvrde činjenice. Neka se stupi u kontakt s povjesničarima da se prezentira vijeću, bez politikantstva.

**Zvonimir Novosel** diobena bilanca s ovim nema nikakve veze, na koncesiju se išlo radi zakonskih obveza. Što se tiče druge inicijative, nalaže da se provjeri, pa neka se to pokrene da se državne institucije time bave. Vezano za temu dostave diobene bilance, ista je dostupna svima putem obrasca i propisanog načina na koji se do njega dolazi. Inspekcije su sve pročešljale i utvrđeno je da nema nedostataka. Nakon godinu i pol dana pregovaranja, putem revizora i sudskog vještaka, odobreno je povećanje cijene koliko je revizor utvrdio.

**Miljenko Pavlaković** zatražio je da mu se sve dostavi u pisanom obliku.

**Sanja Sertić** pred svake izbore aktualizira se pitanje nove škole u Jaski, i među učenicima i među kolegama učiteljima. Moli odgovor kolika su sredstva predviđena za tu namjenu ove godine, dinamika izgradnje, kada se očekuje završetak gradnje? Rečeno je da se zgrada radi za jednosmjensku nastavu. Kakav je status danas? Vezano za pitanje koje je bilo na temu PŠ Desinec, kao škola pripremili su svu dokumentaciju i javili putem Fond za zaštitu okoliša na natječaj, pa ju sada zanima mišljenje gradonačelnika, s obzirom na izgradnju škole u Jaski. Da li da se škola u Desincu obnavlja? Vezano uz to, kad ćete razgovarati sa županom moli da se postavi pitanje da li će gradnja ići ovo ljeto? Ili će se to odgoditi za iduće godine?

**Zvonimir Novosel** odgovara da će se nova škola u Jastrebarskom graditi sredstvima iz Županijskog proračuna, osigurano je 3,9 milijuna za ovu godinu. Županijska Skupština to je potvrdila. Gradnja će se odvijati kroz 2 kalendarske godine, to su pitanja koja su za županiju, ali on ih zna. Da li se radi za dvosmjensku ili jednosmjensku nastavu? Govori da je i ravnateljica bila uključena u izradu projektnog zadatka, išlo se na prelazak na jednosmjenski rad. Kasnije se promijenilo to u dvosmjenski rad, ali to će pitati župana Kožića. Što se Desinca tiče, smatra da treba obnoviti sve zgrade koje su u javnoj funkciji. Tako da pitat će i to i da će dobiti odgovor. Podržava, pogotovo ako se time postiže veća energetska učinkovitost.

Zaključena je rasprava.

Nakon završetka aktualnog sata, prelazi se na usvajanje dnevnog reda za današnju sjednicu.

Predsjednica konstatira da je u međuvremenu sjednici pristupio gradski vijećnik Filip Tončić, te da je sada na sjednici nazočno 12 od 17 članova Gradskog vijeća.

Predsjednica navodi da je stigao prijedlog za nadopunu dnevnog reda: Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Uređenje postojećeg groblja u naselju Domagović“.

Poziva Voditelja Odsjeka za ekonomski razvoj Zdravka Režeka da obrazloži razlog dopune dnevnog reda.

**Zdravko Režek** obrazlaže razlog dopune, te Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Uređenje postojećeg groblja u naselju Domagović“, ovo je jedan od dokumenata za aplikaciju na natječaj - suglasnost za ulaganje, slično smo već imali na Vijeću. U redovnu proceduru nije išlo, jer je natječaj za tu podmjeru objavljen je tek prošlu srijedu a prilog je bio dosta zahtjevan za popunjavanje. Iz tehničkih razloga se išlo na dopunu dnevnog reda.

O izmjeni i dopuni dnevnog reda glasuje se bez rasprave.

Prijedlog da se dnevni red dopuni točkom Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Uređenje postojećeg groblja u naselju Domagović“, daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) usvojili ovaj prijedlog.

Za današnju sjednicu predlaže se sljedeći

#### **DNEVNI RED :**

1. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za sudjelovanje roditelja-korisnika usluga u cijeni programa Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko,
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ostvarivanju prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Radost, Jastrebarsko,
3. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko,
4. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava političkim strankama za 2017. godinu,
5. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Jastrebarskog,
6. Prijedlog za imenovanje člana Nadzornog odbora Regionalne razvojne agencije Zagrebačke županije d.o.o.,
7. Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec prosinac 2016.,
8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Uređenje postojećeg groblja u naselju Domagović“,
9. Razno.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog dnevnog reda daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) usvojili predloženi dnevni red.

**Željka Kovačić** kazala je da se temeljem odredbi članka 74. stavka 7. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog, prije prelaska na raspravu po točkama dnevnog reda, usvaja zapisnik s prethodne sjednice Gradskog vijeća.

#### **USVAJANJE ZAPISNIKA S 24. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA JASTREBARSKOG**

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Zapisnik s 24. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) usvojili zapisnik s 23. sjednice Gradskog vijeća.

Prije prelaska na raspravu po točkama dnevnog reda, predsjednica konstatira da su svi matični odbori raspravljali o točkama dnevnog reda i dali pozitivno mišljenje, te da su svi materijali i izvješća u aplikaciji.

## **1. TOČKA DNEVNOG REDA:**

### **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za sudjelovanje roditelja-korisnika usluga u cijeni programa Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko**

**Željka Kovačić** poziva pročelnicu Irenu Strmečki Šlat da usmeno obrazloži Prijedlog Odluke.

**Irena Strmečki Šlat** usmeno obrazlaže Prijedlog Odluke. Ne mijenja se dosadašnja cijena, već se uvode dva nova programa – rad s darovitom djecom i cjelodnevni integrirani program ranog učenja engleskog jezika. Čeka se još suglasnost Ministarstva za cjelodnevni integrirani program, još je program na verifikaciji.

Otvorena je rasprava.

**Miljenko Pavlaković** ima kratko pitanje, u odnosu na druge vrtiće i ovaj dodatak tih 250 kn, kako se ta cijena formira u nekim drugim sredinama, ako postoje komparacije?

**Jadranka Stojković** odgovara da su iskustva takva da i drugi vrtići imaju ovakve programe, oslušuju se potrebe roditelja, stvaraju se mogućnosti za nove programe. Ne može garantirati da će biti zainteresiranih za novi program. Kraći program ima velik interes kod roditelja. Što se tiče cijene, kraći program je 180 kn pa smatra da je cijena od 250 kn za cjelodnevni program razumna. Uspoređujući s drugima, to je na sličnoj razini.

**Sanja Sertić** pita na koji način se određuju darovita djeca? Da li stručne službe vrtića testiraju, ili ono dijete čiji roditelji će moći platiti, bude mogao pohađati taj program za darovite?

**Jadranka Stojković** odgovorila je da uz dužno poštovanje prema roditeljskim procjenama, ne uključuju tako djecu u programe. Ima educirane odgojitelje koji rade prvu detekciju, zatim psihologinja odrađuje razgovor s djetetom, te se konačno i s roditeljima razgovara ako žele, da mogu sudjelovati u programu.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za sudjelovanje roditelja-korisnika usluga u cijeni programa Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) donijeli

### **Odluku**

o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za sudjelovanje roditelja-korisnika usluga u cijeni programa Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za sudjelovanje roditelja-korisnika usluga u cijeni programa Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **2. TOČKA DNEVNOG REDA:**

### **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ostvarivanju prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Radost, Jastrebarsko**

**Željka Kovačić** poziva pročelnicu Irenu Strmečki Šlat da usmeno obrazloži Prijedlog Odluke.

**Irena Stemečki Šlat** usmeno je obrazložila Prijedlog Odluke. Djeca čija su oba roditelja zaposlena imala bi prednost nad onima kojima je samo jedan roditelj zaposlen, zatim prednost bi imala djeca stradalnika Domovinskog rata, HRVI, branitelja, i dijete koje nije u prethodnoj godini kod upisa

napunilo godinu dana, ili radi nedostatka kapaciteta nije bilo upisano. Na web stranici Grada je bilo otvoreno savjetovanje s javnošću na tu temu, nije bilo primjedbi na ovaj prijedlog.

Otvorena je rasprava.

**Miljenko Pavlaković** podržat će ovu Odluku, no zanima ga zašto ju donosimo? Kad se gradio vrtić u Desincu, rečeno je da je riješen problem upisa djece na duže vrijeme. Da li je točno da vrtić u Desincu nije funkcionalan, te da idu promjene i pregradnje u vrtiću, jer ipak se nije riješio problem. Vrtić je skupo plaćen, a problem nije riješen. Tako je to bilo prezentirano.

**Irena Strmečki Šlat** u prošloj pedagoškoj godini upisana su sva djeca koja su imala minimalno 20 bodova a koja su tada imala godinu dana, trenutno je 12 neupisane djece koji 1.9. nisu mali godinu dana, ali ostala su upisala.

**Zvonimir Novosel** vezano za objekt vrtića, tada se mislilo da je problem riješen, no godinu dana kasnije država je donijela novi pedagoški standard, vrtić za broj djece za koji se gradilo nije bio dovoljan, ipak s minimalnim sredstvima se dobilo još prostora, nisu to bile velike investicije. Kapacitet je danas veći nego kad je otvaran. Što se tiče broja neupisane djece, vezano je isključivo uz korekciju pedagoškog standarda, što je sada izazov za Grad. Vrijeme u kojem živimo nije jednostavno, traži se trajno rješenje.

**Miljenko Pavlaković** ako imamo 12 djece koja nisu upisana, onda nije to tako drastično. U nekakvom kraćem periodu je za očekivati da će se to riješiti i da će se djeca upisati u vrtić.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ostvarivanju prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Radost, Jastrebarsko daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) donijeli

#### **Odluku**

o izmjenama i dopunama Odluke o ostvarivanju prednosti pri upisu djece u  
Dječji vrtić Radost, Jastrebarsko

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o ostvarivanju prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Radost, Jastrebarsko prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **3. TOČKA DNEVNOG REDA:**

#### **Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko**

**Željka Kovačić** poziva pročelnicu Irenu Strmečki Šlat da usmeno obrazloži Prijedlog Rješenja.

**Irena Strmečki Šlat** usmeno je obrazložila Prijedlog Rješenja, Upravno vijeće Dječjeg vrtića raspisalo je javni natječaj, javile su se dvije kandidatkinje. Upravno vijeće je razmotrilo dokumentaciju i predložilo gđu. Jadranku Stojković da se imenuje za ravnateljicu. Zakonom je određeno da ravnateljica imenuje i razrješuje osnivač, na prijedlog Upravnog vijeća.

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) donijeli

## **Rješenje**

o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko

Rješenje o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Radost, Jastrebarsko prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Jadranka Stojković zatražila je riječ, što je predsjednica dozvolila.

Jadranka Stojković obratila se nazočnima prigodnim riječima, zahvalila na izboru i kazala da će uložiti snagu, znanje i mogućnosti da opravda ukazano povjerenje.

### **4. TOČKA DNEVNOG REDA:**

#### **Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava političkim strankama za 2017. godinu**

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava političkim strankama za 2017. godinu daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) donijeli

#### **Odluku**

o raspoređivanju sredstava političkim strankama za 2017. godinu

Odluka o raspoređivanju sredstava političkim strankama za 2017. godinu prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **5. TOČKA DNEVNOG REDA:**

#### **Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Jastrebarskog**

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Jastrebarskog daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) donijeli

#### **Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Jastrebarskog**

Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Jastrebarskog prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **6. TOČKA DNEVNOG REDA:**

#### **Prijedlog za imenovanje člana Nadzornog odbora Regionalne razvojne agencije Zagrebačke županije d.o.o.**



Željka Kovačić pročitala je Izvješće Odbora za izbor i imenovanja, upućen je prijedlog da se izabere gđa. Nadica Žužak.

Otvorena je rasprava.

**Marijan Bernat** pitao je kakva je struktura i svrha ove agencije, moli pojašnjenje. Koje kontakte imamo s takvim agencijama i što to gradu donosi?

**Nadica Žužak** usmeno obrazlaže, Grad je jedan od osnivača, s ostalim gradovima i ciljem da to bude agencija koja pripremom projekata daje doprinos razvoju. Bave se pisanjem projekata poduzetnicima za raspisane javne pozive za sredstva iz fondova EU. Bave se konzultantskim uslugama, njima je pripojena i Jamstvena agencija, pa daju jamstva poduzetnicima. To je zapravo d.o.o. koja je na tržištu, usluge mogu koristiti svi građani RH. Djelom se financiraju iz proračuna a dijelom vlastitim prihodima. Novi Zakon o ruralnom razvoju trebao bi jasnije riješiti njihov status, trebale bi postati Ustanove.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog da se za člana u Nadzornom odboru Regionalne razvojne agencije Zagrebačke županije d. o. o. izabere gđa. Nadica Žužak, dipl.ing. iz Jastrebarskog, Petrovina 99, daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) donijeli

## **ZAKLJUČAK**

### **o davanju prijedloga za imenovanje jednog člana u**

### **Nadzorni odbor Regionalne razvojne agencije Zagrebačke županije d.o.o.**

#### **I.**

NADICA ŽUŽAK, dipl.ing., Petrovina 99, Jastrebarsko, predlaže se za imenovanje za člana Nadzornog odbora Regionalne razvojne agencije Zagrebačke županije d.o.o.

Zaključak o davanju prijedloga za imenovanje jednog člana u Nadzornom odboru Regionalne razvojne agencije Zagrebačke županije d. o. o. prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **7. TOČKA DNEVNOG REDA:**

##### **Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec prosinac 2016.**

Otvorena je rasprava.

**Miljenko Pavlaković** zna da gradonačelnik ima pravo na korištenje proračunske zalihe, ali smatra da je nekorektno da nekim korisnicima dodjeljuje još 10% na već dobivena sredstva. Ovih dana se raspravljalo o sredstvima za sport. Ono što je još više vidljivo, direktni korisnici dobivaju financijski manje. Nije ovo prvi puta, sada ima potrebu prokomentirati da to nije fair. Svima su sredstva potrebna.

Zaključena je rasprava.

Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec prosinac 2016. prima se na znanje.

Izvješće o korištenju proračunske zalihe za mjesec prosinac 2016. prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **8. TOČKA DNEVNOG REDA:**

### **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Uređenje postojećeg groblja u naselju Domagović“**

Otvorena je rasprava.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Uređenje postojećeg groblja u naselju Domagović“ daje se na glasovanje.

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su (12 glasova ZA) donijeli

#### **Odluku**

#### **o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Uređenje postojećeg groblja u naselju Domagović“**

Odluka o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Uređenje postojećeg groblja u naselju Domagović“ prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **9. TOČKA DNEVNOG REDA:**

Razno

///

Dovršeno u 19:27 sati.

ZAPISNIČARKA:

Sonja Pukšar

v.d. PROČELNICE:

Nadica Žužak, dipl. ing.

PREDSJEDNICA:

Željka Kovačić, prof.